



中国对外经济贸易文告

CHINA FOREIGN TRADE AND ECONOMIC COOPERATION GAZETTE

2017年第39期(总第1156期)

中华人民共和国商务部 主管

中国对外经济贸易文告

商务部办公厅

2017年6月27日

第39期(总第1156期)

目 录

- 1、中华人民共和国商务部公告2017年第30号,关于终止对原产于俄罗斯、韩国、日本和美国的进口环氧氯丙烷反倾销措施的公告 (3)
- 2、中华人民共和国商务部公告2017年第31号,关于原产于韩国、台湾地区和美国的进口苯乙烯进行反倾销立案调查的公告 (3)
- 3、中华人民共和国商务部公告2017年第32号,关于原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛反倾销调查的初步裁定的公告 (6)
- 4、中华人民共和国商务部 中华全国供销合作总社公告2017年第33号 (32)

CHINA FOREIGN TRADE AND ECONOMIC COOPERATION GAZETTE

General Office of MOFCOM

June 27, 2017

No. 39(Series Issue No. 1156)

Contents

1. Announcement No.30, 2017 of the Ministry of Commerce of the People's Republic of China, on the Termination of Anti—dumping Measures Imposed on Epichlorohydrin Imports from Russia, Republic of Korea, Japan and the U. S.
..... (3)
2. Announcement No.31, 2017 of the Ministry of Commerce of the People's Republic of China, on Carrying out Anti—dumping Investigation Against Imports of Styrene Originating in South Korea, Taiwan Region and U. S.
..... (3)
3. Announcement No.32, 2017 of the Ministry of Commerce of the People's Republic of China, on the Preliminary Ruling of the Anti—dumping Investigation into Imports of POM Copolymer Originated in the Republic of Korea, Thailand and Malaysia
..... (6)
4. Announcement No.33, 2017 of the Ministry of Commerce of the People's Republic of China, All—China Federation of Supply and Marketing Cooperatives
..... (32)

Website of MOFCOM: <http://www.mofcom.gov.cn>

中华人民共和国商务部 公告

2017年 第30号

2006年6月28日,商务部发布2006年第44号公告,决定对原产于俄罗斯、韩国、日本和美国的进口环氧氯丙烷实施反倾销措施,实施期限为5年。

2011年6月28日,商务部对该反倾销措施进行期终复审调查。2012年6月27日,商务部发布2012年第32号公告,决定自2012年6月28日起继续实施原反倾销措施,实施期限为5年。

2016年11月7日,商务部发布2016年第61号公告,公布上述反倾销措施将于2017年6月27日到期,国内产业或代表国内产业的自然人、法人或有关组织可在该反倾销措施到期日60天前,以书面形式向商务部提出期终复审申请。

在公告规定的时限内,国内环氧氯丙烷产业或其代表未提出期终复审申请,商务部亦决定不主动发起期终复审调查。鉴此,自2017年6月28日起,终止实施对原产于俄罗斯、韩国、日本和美国的进口环氧氯丙烷所适用的反倾销措施。

中华人民共和国商务部

2017年6月27日

中华人民共和国商务部 公告

2017年 第31号

中华人民共和国商务部(以下简称商务部)于2017年5月25日收到新阳科技集团有限公司、天津大沽化工股份有限公司、江苏利士德化工有限公司、常州东昊化工有限公司、宁波科元塑胶有限公司以及山东晟原石化科技有限公司(以下称申请人)代表中国大陆苯乙烯产业正式提交的反倾销调查申请,申请人请求对原产于韩国、台湾地区和美国的进口苯乙烯进行反倾销调查。商务部依据《中华人民共和国反倾销条例》有

关规定,对申请人的资格、申请调查产品的有关情况、中国大陆同类产品的有关情况、申请调查进口产品对中国大陆产业的影响、申请调查国家(地区)的有关情况等进行了审查。

根据申请人提供的证据和商务部的初步审查,申请人及支持申请企业的苯乙烯合计产量在 2013 年、2014 年、2015 年和 2016 年均占同期中国大陆同类产品总产量的 50%以上,符合《中华人民共和国反倾销条例》第十一条和第十三条有关中国大陆产业提出反倾销调查申请的规定。

申请书主张,原产于韩国、台湾地区和美国的苯乙烯以低于正常价值的价格向中国大陆出口销售。申请人依据合理获得的证据和信息,在申请书中以韩国、台湾地区和美国申请调查产品的同类产品在本国(地区)的市场销售价格作为确定韩国、台湾地区和美国苯乙烯正常价值的基础,以中国大陆海关统计的韩国、台湾地区和美国申请调查产品对中国大陆出口价格作为确定出口价格的基础,在对影响价格可比性的各种因素进行调整后,主张申请调查产品存在较大幅度的倾销。申请书同时主张,申请调查产品进入中国大陆市场数量总体呈上升趋势,价格持续下降,对中国大陆产业同类产品价格造成削减和抑制,导致中国大陆产业同类产品的产能无法获得有效利用,销售数量 and 市场份额的增长受到抑制,销售价格持续下降,开工率、销售收入、税前利润、投资收益率、劳动生产率、期末库存、现金流等指标总体呈恶化趋势,中国大陆产业遭受了实质损害,且申请调查产品的倾销与中国大陆产业实质损害存在因果关系。经审查,商务部认为申请书中包含了《中华人民共和国反倾销条例》第十四条、第十五条规定的反倾销调查立案所要求的内容及有关证据。

根据上述审查结果,依据《中华人民共和国反倾销条例》第十六条的规定,商务部决定自 2017 年 6 月 23 日起对原产于韩国、台湾地区和美国的进口苯乙烯进行反倾销立案调查。现将有关事项公告如下:

一、立案调查及调查期

自本公告发布之日起,商务部对原产于韩国、台湾地区和美国的进口苯乙烯进行反倾销立案调查,本次调查确定的倾销调查期为 2016 年 1 月 1 日至 2016 年 12 月 31 日,产业损害调查期为 2013 年 1 月 1 日至 2016 年 12 月 31 日。

二、被调查产品及调查范围

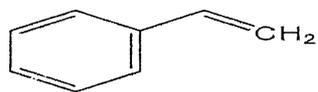
调查范围:原产于韩国、台湾地区和美国的进口苯乙烯。

被调查产品名称:苯乙烯,又称乙烯基苯、苏合香烯、乙烯苯

英文名称:Styrene,又称 Styrene Monomer(简称 SM),Phenylethylene

分子结构: $C_6H_5CH=CH_2$

化学结构式:



产品描述:苯乙烯在外观上通常呈无色或淡黄色油状液体,有芳香气味,能与醇、醚、丙酮和二硫化碳相混溶,但不溶于水,化学性质活泼,遇高温或者火种易燃、易爆,受热、见光或在过氧化物的催化下易聚合。

主要用途:苯乙烯是一种重要的基础有机化工原料,主要用于生产可发性聚苯乙烯(EPS)、聚苯乙烯(PS)、丙烯腈-丁二烯-苯乙烯(ABS)树脂、不饱和聚酯树脂(UPR)、热塑性弹性体(SBS)、丁苯橡胶(SBR)、丁苯胶乳(SBL)等。苯乙烯还可以用于合成染料中间体蒽醌、农药乳化剂、医药、选矿剂苯乙烯膦酸等。同时,苯乙烯也是优良的有机溶剂。

该产品归在《中华人民共和国进出口税则》:29025000 项下。

三、登记参加调查

任何利害关系方可于本公告发布之日起 20 天内,向商务部贸易救济调查局登记参加本次反倾销调查。参加调查的利害关系方应根据《登记参加调查的参考格式》提供基本身份信息、向中国大陆出口或进口本案被调查产品的数量及金额、生产和销售同类产品的数量及金额以及关联情况等说明材料。《登记参加调查的参考格式》可在相关网站(网址附后,下同)下载。

本公告所称的利害关系方是指《中华人民共和国反倾销条例》第十九条规定的个人和组织。

四、查阅公开信息

利害关系方可在相关网站下载或到商务部贸易救济公开信息查阅室(电话:0086—10—65197878)查找、阅览、抄录并复印本案申请人提交的申请书的非保密文本。调查过程中,利害关系方可通过相关网站查阅案件公开信息,或到商务部贸易救济公开信息查阅室查找、阅览、抄录并复印案件公开信息。

五、对立案的评论

利害关系方对本次调查的产品范围及申请人资格、被调查国家(地区)及其他相关问题如需发表评论,可于本公告发布之日起 20 天内将书面意见提交至商务部贸易救济调查局。

六、调查方式

根据《中华人民共和国反倾销条例》第二十条的规定,商务部可以采用问卷、抽样、听证会、现场核查等方式向有关利害关系方了解情况,进行调查。

为获得本案调查所需要的信息,商务部通常在本公告规定的登记参加调查截止之日起 10 个工作日内向涉案的国外(地区)出口商或生产商、中国大陆生产者和中国大陆进口商发放调查问卷。登记参加调查的利害关系方也可以从相关网站下载调查问卷。

《苯乙烯反倾销案国外(地区)出口商或生产商调查问卷》询问信息包括公司的结构和运作、被调查产品、对中国大陆的出口销售、中国大陆销售、经营和财务等相关信息、生产成本和相关费用、估算的倾销幅度及核对单等内容。《苯乙烯反倾销案中国大陆生产者调查问卷》询问信息包括公司基本情况、中国大陆同类产品情况、经营和相关信息、财务和相关信息、其他需要说明的问题等内容。《苯乙烯反倾销案中国大陆进口商调查问卷》询问信息包括公司基本情况、被调查产品贸易和相关信息等内容。

未登记参加调查的其他利害关系方可直接从相关网站下载,或向商务部贸易救济调查局索取以上调查问卷,并按要求填报。

所有公司应在规定时间内提交完整、准确的答卷。答卷应当包括调查问卷所要求的全部信息。

七、保密信息的提交和处理

利害关系方向商务部提交的信息如需保密的,可向商务部提出对相关信息进行保密处理的请求并说明理由。如商务部同意其请求,申请保密的利害关系方应当同时提供该保密信息的非保密概要。非保密概要应当包含充分的有意义的信息,以使其他利害关系方对保密信息能有合理的理解。如不能提供非保密概要,应说明理由。如利害关系方提交的信息未说明需要保密的,商务部将视该信息为公开信息。

八、不合作的后果

根据《中华人民共和国反倾销条例》第二十一条的规定,商务部进行调查时,利害关系方应当如实反映情况,提供有关资料。利害关系方不如实反映情况、提供有关资料的,或者没有在合理时间内提供必要信息

的,或者以其他方式严重妨碍调查的,商务部可以根据已经获得的事实和可获得的最佳信息作出裁定。

九、调查期限

本次调查自 2017 年 6 月 23 日起开始,通常应在 2018 年 6 月 23 日前结束调查,特殊情况下可延长至 2018 年 12 月 23 日。

十、商务部联系方式

地址:中国北京市东长安街 2 号

邮编:100731

商务部贸易救济调查局

电话:0086—10—85093421,65198073

传真:0086—10—65197590

相关网站:商务部网站贸易救济调查局子网站(网址为<http://trb.mofcom.gov.cn>)

中国贸易救济信息网(网址为 <http://www.cacs.mofcom.gov.cn>)

中华人民共和国商务部

2017 年 6 月 23 日

中 华 人 民 共 和 国 商 务 部 公 告

2017 年 第 32 号

根据《中华人民共和国反倾销条例》(以下称《反倾销条例》)的规定,2016 年 10 月 24 日,商务部(以下称调查机关)发布 2016 年第 57 号公告,决定对原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛(即被调查产品)进行反倾销立案调查。

调查机关对被调查产品是否存在倾销和倾销幅度、被调查产品是否对国内共聚聚甲醛产业造成损害及损害程度以及倾销与损害之间的因果关系进行了调查。根据调查结果和《反倾销条例》第二十四条的规定,调查机关作出初步裁定(见附件)。现就有关事项公告如下:

一、初步裁定

调查机关初步认定,原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛存在倾销,国内共聚聚甲醛产业受到实质损害,而且倾销与实质损害之间存在因果关系。

二、征收保证金

根据《反倾销条例》第二十八条和第二十九条的规定,调查机关决定采用保证金形式实施临时反倾销措施。自2017年6月30日起,进口经营者在进口被调查产品时,应依据本初裁决定所确定的各公司的保证金比率向中华人民共和国海关提供相应的保证金。

被调查产品的具体描述如下:

调查范围:原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛。

被调查产品名称:共聚聚甲醛,又称聚氧亚甲基共聚物,或聚氧化亚甲基共聚物。

英文名称: Polyformaldehyde Copolymer, 或 Polyoxymethylene Copolymer, 或 Copolymer-type Acetal Resin, 或 Acetal Copolymer 等,英文名称通常被简称为 POM Copolymer。

化学分子式: $-\text{[CH}_2\text{-O]}_n\text{-[CH}_2\text{-O-CH}_2\text{-CH}_2\text{]}_m\text{-}(n>m)$ 。

物化特性:共聚聚甲醛是由甲醛合成的,具有 $-\text{CH}_2\text{-O-}$ 主链及 $-\text{[CH}_2\text{-O-CH}_2\text{-CH}_2\text{]}-$ 嵌键(按重量计 $-\text{CH}_2\text{-O-}$ 含量大于50%)的热塑性树脂,在常温下通常为乳白色或淡黄色的颗粒状固体,且同时满足以下各项性能指标:

| | | | | | | | |
|--|-----------|-------|--------|---------|---------|---------|-----|
| 溶剂质量流动速率 (190℃, 2.16 kg)/ (g/10 min) | ≤4 | 4<·≤7 | 7<·≤11 | 11<·≤16 | 16<·≤35 | 35<·≤60 | >60 |
| 熔融温度/℃ | 160≤·<170 | | | | | | |
| 密度/(g/cm ³) | 1.38~1.43 | | | | | | |
| 屈服应力/MPa | ≥58 | | | | ≥60 | | |
| 断裂标称应变/% | ≥20 | | | | ≥15 | | |
| 拉伸弹性模量/MPa | ≥2400 | | | | | | |
| 简支梁缺口冲击 强度/(kJ/m ²) | ≥5.5 | | ≥4.5 | | ≥3.0 | | |
| 1.8 MPa 负荷变形 温度/℃ | ≥85 | | | | | | |

主要用途:共聚聚甲醛具有机械强度高、高耐疲劳性、高耐蠕变性等良好的力学综合性能,可以部分替代铜、锌、锡、铅等金属材料,可直接用于或经改性后用于汽车配件、电子电器、工业机械、日常用品、运动器械、医疗器具、管道管件、建筑建材等领域。

该产品归在《中华人民共和国进出口税则》39071010、39071090 项下。这两个税则号项下的均聚聚甲醛、改性聚甲醛等其他产品不在本次被调查产品范围之内。

对各公司征收的保证金比率如下:

韩国的公司:

1. 韩国工程塑料株式会社 30.0%

(KOREA ENGINEERING PLASTICS CO., LTD)

2. (株)可隆塑胶股份有限公司 6.1%

(KOLON PLASTICS, INC.)

3. 其他韩国公司(All Others) 30.4%

泰国的公司:

1. 泰国聚甲醛有限公司 23.7%

(THAI POLYACETALCO CO., LTD)

2. 其他泰国公司(All Others) 34.9%

马来西亚的公司:

1. 宝理塑料(亚太)公司 7.6%

(Polyplastics Asia Pacific Sdn. Bhd.)

2. 其他马来西亚公司(All Others) 9.5%

三、征收保证金的方法

自 2017 年 6 月 30 日起,进口经营者在进口原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛时,应依据本初裁决定所确定的各公司的倾销幅度向中华人民共和国海关提供相应的保证金。保证金以海关审定的完税价格从价计征,计算公式为:保证金金额=(海关审定的完税价格×保证金征收比率)×(1+进口环节增值税税率)。

四、评论

各利害关系方在本公告发布之日起 10 天内,可向调查机关提交书面评论意见。

附件:中华人民共和国商务部关于原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛反倾销调查的初步裁定

中华人民共和国商务部

2017 年 6 月 26 日

附 件

中华人民共和国商务部关于原产于韩国、泰国和马来西亚的 进口共聚聚甲醛反倾销调查的初步裁定

根据《中华人民共和国反倾销条例》(以下称《反倾销条例》)的规定,2016 年 10 月 24 日,商务部(以下称调查机关)发布公告,决定对原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛(即被调查产品)进行反倾销立案调查。

调查机关对被调查产品是否存在倾销和倾销幅度、被调查产品是否对国内共聚聚甲醛产业造成损害及损害程度以及倾销与损害之间的因果关系进行了调查。根据调查结果和《反倾销条例》的规定,调查机关作出初步裁定如下:

一、调查程序

(一)立案及通知。

1. 立案。

2016年9月12日,上海蓝星聚甲醛有限公司、云南云天化股份有限公司、开封龙宇化工有限公司(以下称申请人)代表国内共聚聚甲醛产业,正式向调查机关提起对原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛进行反倾销调查的申请,兖矿鲁南化肥厂支持该申请。

调查机关审查了申请材料后,认为本案申请符合《反倾销条例》第十一条、第十三条和第十七条有关国内产业提出反倾销调查申请的规定。同时,申请书中包含了《反倾销条例》第十四条和第十五条规定的反倾销立案调查所要求的内容及有关的证据。

根据上述审查结果及《反倾销条例》第十六条的规定,调查机关于2016年10月24日发布立案公告,决定对原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛进行反倾销立案调查。倾销调查期为2015年7月1日至2016年6月30日(以下称倾销调查期)。产业损害调查期为2012年1月1日至2016年6月30日(以下称损害调查期)。

2. 立案通知。

在决定立案调查前,根据《反倾销条例》第十六条规定,调查机关就收到国内共聚聚甲醛产业反倾销调查申请书一事通知了韩国驻华使馆、泰国驻华使馆以及马来西亚驻华使馆。

2016年10月24日,调查机关发布立案公告,并向韩国驻华使馆、泰国驻华使馆以及马来西亚驻华使馆提供了立案公告和申请书的公开文本。同日,调查机关将立案情况通知了本案申请人及申请书中列明的韩国、泰国和马来西亚企业。

3. 公开信息。

在立案公告中,调查机关告知利害关系方,可以通过商务部贸易救济公开信息查阅室查阅本次反倾销调查相关信息的公开版本及保密版本的非保密概要。

立案当天,调查机关通过商务部贸易救济公开信息查阅室公开了本案申请人提交的申请书的公开版本及保密版本的非保密概要,并将电子版登载在商务部网站上。

(二)初裁前调查。

1. 登记参加调查。

在规定时间内,韩国生产商韩国工程塑料株式会社(以下简称KEP)、(株)可隆塑胶股份有限公司(以下简称KPL)、株式会社LG化学,泰国生产商泰国聚甲醛有限公司(以下简称TPAC),马来西亚生产商宝理塑料(亚太)公司(以下简称PAP),中国国内进口商可隆普拉斯特(北京)塑胶贸易有限公司,国内申请人上海蓝星聚甲醛有限公司、云南云天化股份有限公司、开封龙宇化工有限公司,国内支持企业兖矿鲁南化肥厂向调查机关登记参加调查。

2. 发放和回收调查问卷。

2016年11月29日,调查机关向各利害关系方发放了《反倾销国内生产者调查问卷》、《反倾销国内进口

商调查问卷》、《反倾销国外出口商或生产商调查问卷》，要求在规定时间内提交准确、完整的答卷。调查机关将发放问卷的通知和问卷电子版登载在商务部网站上，任何利害关系方可在商务部网站上查阅并下载本案调查问卷。当日，调查机关还向国内申请人、韩国、泰国和马来西亚生产商单独发放了问卷通知，并告知韩国驻华使馆、泰国驻华使馆和马来西亚驻华使馆。

2016年11月10日，株式会社LG化学向调查机关提交《关于LG化学不属于POM反倾销调查对象的意见函》，表示该公司不生产被调查产品。2017年1月4日，该公司再次提交文件表示，公司没有被调查产品的生产能力，也不再向中国出口被调查产品，请求调查机关将其排除在本次反倾销调查对象之外。

在法定期限内，KEP、KPL、TPAC、PAP、可隆普拉斯特(北京)塑胶贸易有限公司、上海蓝星聚甲醛有限公司、云南云天化股份有限公司、开封龙宇化工有限公司、兖矿鲁南化肥厂向调查机关递交延期答卷申请并陈述了相关理由。经审查，调查机关同意给予延期。至答卷递交截止日，上述公司向调查机关递交了答卷。

针对部分国外生产商提交的答卷中存在的问题，2017年5月19日，调查机关向KEP、TPAC和PAP分别发放了补充问卷。在规定时间内，调查机关收到了上述公司反倾销调查补充问卷的答卷。

3. 听取利害关系方意见。

(1) 听证会。

在规定时间内，KEP、TPAC、PAP提出召开产品范围及产业损害听证会的申请。经审查，调查机关向上述企业回复了《关于共聚聚甲醛反倾销案有关听证会事宜的函》。

(2) 接收利害关系方评论意见。

2016年11月14日，KEP提交了《关于原产于韩国、泰国和马来西亚共聚聚甲醛反倾销案确认被调查产品范围的请求》。

2016年12月16日，KPL提交了《关于：原产于韩国、泰国和马来西亚的共聚聚甲醛反倾销案被调查产品范围的意见书》。

2016年12月19日，申请人提交了《共聚聚甲醛反倾销案国内产业意见陈述会发言材料》。

2017年2月23日，TPAC提交了《共聚聚甲醛反倾销案被调查产品范围评论意见》。

2017年2月23日，PAP提交了《共聚聚甲醛反倾销案被调查产品范围评论意见》。

2017年4月7日，KEP与KPL提交了《关于对原产于韩国、泰国和马来西亚共聚聚甲醛反倾销案产业损害及公共利益的意见》。

2017年4月10日，KEP提交了《关于原产于韩国、泰国和马来西亚共聚聚甲醛反倾销案被调查产品范围的确认申请》。

2017年4月10日，KPL提交了《关于原产于韩国、泰国和马来西亚共聚聚甲醛反倾销案被调查产品范围的补充意见》。

2017年4月11日，TPAC提交了《共聚聚甲醛反倾销案产业损害抗辩意见书》。

2017年4月11日，PAP提交了《共聚聚甲醛反倾销案产业损害抗辩意见书》。

2017年4月25日，申请人提交了《共聚聚甲醛反倾销案申请人对应诉方有关被调查产品范围意见的评论意见》。

2017年5月17日，TPAC提交了《关于共聚聚甲醛反倾销调查下游用户意见的报告》。

2017年6月5日，申请人提交了《共聚聚甲醛反倾销案申请人对相关利害关系方有关产业损害及公共

利益抗辩的评论意见》。

2017年6月5日,KEP提交了《韩国工程塑料株式会社关于共聚聚甲醛反倾销案被调查产品范围的补充评论》。

2017年6月5日,TPAC、PAP提交了《共聚聚甲醛反倾销案被调查产品范围再次评论意见》。

(3)会见有关利害关系方。

2016年12月16日,调查机关应约会见了KPL代表,听取其对本案的意见和关注。

4. 初裁前实地核查。

根据《反倾销条例》第二十条的规定,调查机关于2017年3月到4月对云南云天化股份有限公司、开封龙宇化工有限公司、兖矿鲁南化肥厂进行了初裁前实地核查。调查机关考察了被核查企业的生产现场,核对了企业提交材料中的相关信息。2017年5月2日,被核查企业向调查机关提交了补充材料和相关证据。

5. 公开信息。

根据《反倾销条例》第二十三条的规定,调查机关已将调查过程中收到和制作的本案所有公开材料及案件调查参考时间表及时送交商务部贸易救济公开信息查阅室。各利害关系方可以查找、阅览、摘抄、复印有关公开信息。

二、被调查产品

(一)立案公告中关于被调查产品的描述

调查范围:原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛。

被调查产品名称:共聚聚甲醛,又称聚氧亚甲基共聚物,或聚氧化甲烯共聚物。

英文名称:Polyformaldehyde Copolymer,或 Polyoxymethylene Copolymer,或 Copolymer—type Acetal Resin,或 Acetal Copolymer 等,英文名称通常被简称为 POM Copolymer。

化学分子式: $-\text{[CH}_2-\text{O]}_n-\text{[CH}_2-\text{O}-\text{CH}_2-\text{CH}_2\text{]}_m-(n>m)$ 。

物化特性:共聚聚甲醛是由甲醛合成的,具有 $-\text{CH}_2-\text{O}-$ 主链及 $-\text{[CH}_2-\text{O}-\text{CH}_2-\text{CH}_2\text{]}-$ 嵌键的热塑性树脂,在常温下通常为乳白色或淡黄色的颗粒状固体。

主要用途:共聚聚甲醛具有机械强度高、高耐疲劳性、高耐蠕变性等良好的力学综合性能,可以部分替代铜、锌、锡、铅等金属材料,可直接用于或经改性后用于汽车配件、电子电器、工业机械、日常用品、运动器械、医疗器具、管道管件、建筑建材等领域。

该产品归在《中华人民共和国进出口税则》39071010项下。该税则号项下的均聚聚甲醛、改性聚甲醛等其他产品不在本次申请调查产品范围之内。

(二)被调查产品澄清

立案后,KEP、KPL先后提交评论意见,列举了部分产品型号,提出界定改性聚甲醛的标准,并请求调查机关明确被调查产品范围。

2016年12月19日,申请人提交了《共聚聚甲醛反倾销案国内产业意见陈述会发言材料》,主张使用中华人民共和国质量监督检验检疫总局和中国国家标准化管理委员会于2016年6月14日共同发布、于2017年1月1日实施的《塑料 聚甲醛(POM)模塑和挤塑材料 第3部分:通用产品要求》(GB/T22271.3-2016)这一中华人民共和国国家标准(以下简称国标 GB/T)对被调查产品进行界定。

此后,应诉企业分别就被调查产品范围界定和申请人主张发表评论意见,主要内容包括:(1)应从物化特性角度界定改性聚甲醛,而并非如调查问卷附注所述从生产工艺角度来界定改性聚甲醛;(2)国标 GB/T 不应成为判断是否改性聚甲醛的标准,即使采用国标 GB/T 的标准,也应在国标 GB/T 的基础上增加“表面电阻率”、“甲醛释放量”等多项指标。

申请人于 2017 年 4 月 25 日提交评论意见,表示改性聚甲醛并不存在统一的国际标准和国家标准,国标 GB/T 是具体界定被调查产品的合理标准。改性聚甲醛类别众多,为每类改性聚甲醛单独设定用以区分的相关性能指标参数不仅会给调查工作增加极大负担,也不利于海关执行可能的反倾销措施。

经初步审查,调查机关认为:第一,改性聚甲醛是通过在生产过程中添加特定材料,从而使产品物化特性有所改变的聚甲醛产品的通称,既包括改性后的共聚聚甲醛,也包括改性后的均聚聚甲醛。立案公告已明确指出,本案被调查产品为共聚聚甲醛,不包括均聚聚甲醛及改性聚甲醛;第二,本案答卷出口商所提出的改性聚甲醛标准均系只适用于该企业自身情况的企业标准,不具有普遍适用性。KEP 在评论意见中提到的 ISO1043,即基础聚合物及其特性描述的国际标准,仅是对聚合物基本物化特性、可能填充及加强的材料及特殊特性的描述语言做了列举和示范,其中并没有关于“改性聚甲醛”的明确定义。此外,申请人提交的国标 GB/T 中也没有对“改性聚甲醛”进行定义。可见,目前尚没有关于改性聚甲醛的国际统一标准和我国国家标准;第三,调查机关发现,随着下游需求的变化和生产技术的发展,改性聚甲醛的类别还在增加。通过穷尽改性聚甲醛可能出现的与共聚聚甲醛物化特性上的不同来界定改性聚甲醛,不仅没有统一的参考标准,而且实践中缺乏可操作性;第四,国标 GB/T 是中国政府有关部门按照法律规定,通过既定程序制定的一份指导性标准文件,在目前缺乏共聚聚甲醛国际统一标准的情况下,国标 GB/T 对共聚聚甲醛界定的具体技术指标代表了业界对聚甲醛产品最普遍适用的评价指标,具有重要的参考价值。KEP 提出在国标 GB/T 基础上增加六项性能指标,但未解释增加这六项性能指标的依据和指标具体数据的来源,也未附任何证明文件。因此,调查机关决定采用国标 GB/T 关于共聚聚甲醛通用品级的性能指标来界定被调查产品的范围。

TPAC 和 PAP 在评论意见中提出,根据国标 GB/T,存在部分产品既符合共聚聚甲醛标准,又符合均聚聚甲醛标准的可能性。调查机关对此进行了研究,在分析国标 GB/T 各项性能指标后,决定将共聚聚甲醛通用品级产品的“熔融温度 $\geq 160^{\circ}\text{C}$ ”指标调整为“ $160^{\circ}\text{C}\leq\text{熔融温度}<170^{\circ}\text{C}$ ”。

(三)澄清后的被调查产品

调查范围:原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛。

被调查产品名称:共聚聚甲醛,又称聚氧亚甲基共聚物,或聚氧化丙烯共聚物。

英文名称: Polyformaldehyde Copolymer, 或 Polyoxymethylene Copolymer, 或 Copolymer—type Acetal Resin, 或 Acetal Copolymer 等,英文名称通常被简称为 POM Copolymer。

化学分子式: $-\text{[CH}_2-\text{O]}_n-\text{[CH}_2-\text{O}-\text{CH}_2-\text{CH}_2\text{]}_m-(n>m)$ 。

物化特性:共聚聚甲醛是由甲醛合成的,具有 $-\text{CH}_2-\text{O}-$ 主链及 $-\text{[CH}_2-\text{O}-\text{CH}_2-\text{CH}_2\text{]}-$ 嵌键(按重量计 $-\text{CH}_2-\text{O}-$ 含量大于 50%)的热塑性树脂,在常温下通常为乳白色或淡黄色的颗粒状固体,且同时满足以下各项性能指标:

| | | | | | | | |
|--|-----------|-------|--------|---------|---------|---------|-----|
| 溶体质量流动速率 (190℃, 2.16 kg)/ (g/10 min) | ≤4 | 4<•≤7 | 7<•≤11 | 11<•≤16 | 16<•≤35 | 35<•≤60 | >60 |
| 熔融温度/℃ | 160≤•<170 | | | | | | |
| 密度/(g/cm ³) | 1.38~1.43 | | | | | | |
| 屈服应力/MPa | ≥58 | | | | ≥60 | | |
| 断裂标称应变/% | ≥20 | | | | ≥15 | | |
| 拉伸弹性模量/MPa | ≥2400 | | | | | | |
| 简支梁缺口冲击 强度/(kJ/m ²) | ≥5.5 | | ≥4.5 | | ≥3.0 | | |
| 1.8 MPa 负荷变形 温度/℃ | ≥85 | | | | | | |

主要用途:共聚聚甲醛具有机械强度高、高耐疲劳性、高耐蠕变性等良好的力学综合性能,可以部分替代铜、锌、锡、铅等金属材料,可直接用于或经改性后用于汽车配件、电子电器、工业机械、日常用品、运动器械、医疗器具、管道管件、建筑建材等领域。

该产品归在《中华人民共和国进出口税则》39071010、39071090 项下。这两个税则号项下的均聚聚甲醛、改性聚甲醛等其他产品不在本次被调查产品范围之内。

三、倾销和倾销幅度

(一)正常价值、出口价格、调整项目的认定

韩国的公司

韩国工程塑料株式会社

(KOREA ENGINEERING PLASTICS CO. LTD)

1. 正常价值。

调查机关初步审查了该公司被调查产品和同类产品的型号划分情况。该公司在答卷中主张其生产和销售的被调查产品及同类产品按照产品用途和特性的不同可划分为若干等级,不同等级的产品在物理特性、化学特性、生产工艺、成本和销售价格方面存在差异,并主张应区分不同的产品等级进行价格的比较;公司在答卷中同时提供了产品编码,并区分不同的产品编码报告了销售数据。经初步审查,该公司未解释产品等级与产品编码之间的关系,未按问卷要求说明不同等级产品或不同编码产品之间在生产销售成本方面的区别以及导致价格差异的其他因素,也未按问卷要求提供公司日常保存的不同等级产品或不同编码产品的成本核算资料。因此,调查机关认为公司未能提供关于型号划分主张的必要证明文件,并决定在初裁中暂不接受公司上述主张,对被调查产品及其同类产品不区分产品型号。

调查机关初步审查了该公司在韩国国内销售的情况。经审查,倾销调查期内该公司同类产品国内销售数量占同期向中国出口销售被调查产品数量的比例超过5%,符合作为确定正常价值基础的数量要求。倾销调查期内,该公司国内同类产品全部直接销售给非关联客户。经审查,调查机关决定在初裁中暂以该公司销售给韩国国内非关联客户的价格作为确定正常价值的基础。

调查机关初步审查了该公司提交的生产成本及销售、管理和财务费用数据。经审查,调查机关初步认定公司答卷报告的生产成本及销售、管理和财务费用能够合理反映该公司被调查产品和同类产品的生产销售情况,决定暂予以接受。调查机关据此对该公司同类产品在韩国国内是否低于成本销售进行了测试。经审查,倾销调查期内公司同类产品在国内低于成本销售的数量占其国内全部销售数量的比例未超过 20%。根据《反倾销条例》第四条的规定,调查机关在初裁中暂决定以该公司同类产品的全部国内销售作为确定其正常价值的基础。

2. 出口价格。

调查机关初步审查了该公司向中国出口销售被调查产品的情况。倾销调查期内,该公司通过三种渠道向中国出口被调查产品,一是通过韩国国内非关联贸易商出口至中国;二是直接销售给中国非关联客户;三是通过中国关联贸易商向中国非关联客户销售。

根据《反倾销条例》第五条的规定,对于第一和第二种销售方式,调查机关暂决定以该公司销售至非关联贸易商或中国非关联客户的价格作为确定出口价格的基础;对于第三种销售方式,调查机关决定暂以该公司中国关联贸易商与中国非关联客户之间的转售价格作为确定出口价格的基础。

3. 价格调整。

根据《反倾销条例》第六条的规定,为公平合理比较,调查机关对该公司影响价格可比性的调整项目逐一进行了审查。

(1) 正常价值部分。

就该公司主张的正常价值调整项目,经初步审查,调查机关决定暂接受内陆运费(工厂—分销仓库)、售前仓储费、内陆运费(工厂/仓库—客户)、包装费、信用费用等调整主张。

关于数量折扣,经初步审查,公司未按问卷要求提供给予数量折扣的标准、依据及确定折扣的方法,也未提供证据证明销售数量的差异影响了价格的可比性。因此,调查机关决定在初裁中暂不接受公司上述主张。

关于间接销售费用调整,经初步审查,公司答卷没有解释计算和填报过程,没有提供费用归集与分摊的依据,也未能证明间接销售费用如何影响价格的公平比较。因此,调查机关决定在初裁中暂不接受公司上述主张。

(2) 出口价格部分。

就出口价格调整项目,经初步审查,调查机关决定在初裁中暂接受公司提出的内陆运费(工厂/仓库至出口港)、国际运输费用、国际运输保险费、港口装卸费等相关费用、包装费用、信用费用、出口退税、其他需要调整的项目等调整主张。

关于间接销售费用调整,经初步审查,如前所述,公司答卷没有解释计算和填报过程,没有提供费用归集与分摊的依据,也未能证明间接销售费用如何影响价格的公平比较。因此,调查机关决定在初裁中暂不接受公司上述主张。

对通过中国关联贸易商转售的交易,调查机关根据该中国关联贸易商的答卷数据对转售环节的间接费用和利润进行了调整。

4. 关于到岸价格(CIF)。

经审查,现有证据表明该公司所报告到岸价格是合理的,调查机关在初裁中暂决定接受该公司报告的

到岸价格数据。

(株)可隆塑胶股份有限公司

(KOLON PLASTICS, INC.)

1. 正常价值。

调查机关初步审查了该公司被调查产品和同类产品的型号划分情况。该公司在答卷中主张其生产和销售的被调查产品及同类产品按熔解温度不同可分为若干型号,并主张按产品型号分别进行出口价格和正常价值的比较。经初步审查,公司未解释产品熔解温度不同如何导致各型号之间的差异,也未按问卷要求说明各型号之间在生产销售成本方面的区别以及导致价格差异的其他因素;且从答卷内容看,公司也并未完全按照熔解温度进行型号划分,其中有两个型号的熔解温度完全相同。因此,调查机关决定在初裁中暂不接受公司型号划分主张,对其被调查产品和同类产品不区分型号。

调查机关初步审查了该公司在韩国国内销售的情况。经审查,在倾销调查期内,该公司同类产品国内销售数量占同期向中国出口销售被调查产品数量的比例超过了5%,符合作为确定正常价值基础的数量要求。倾销调查期内,该公司同类产品均销售给非关联公司。经审查,调查机关决定暂接受该公司全部国内交易作为确定正常价值的基础。

调查机关初步审查了该公司提交的生产成本及销售、管理和财务费用数据。经审查,调查机关初步认定答卷报告的分型号生产成本及费用数据的合计数据能够合理反映该公司被调查产品和同类产品的生产销售情况,决定暂予以接受并据此对公司同类产品在韩国国内是否低于成本销售进行了测试。经审查,倾销调查期内该公司同类产品在韩国国内低于成本销售的数量占该公司同类产品韩国国内全部销售数量的比例未超过20%。根据《反倾销条例》第四条的规定,调查机关在初裁中暂决定以公司同类产品的全部国内销售作为确定其正常价值的基础。

2. 出口价格。

调查机关初步审查了该公司向中国出口销售被调查产品的情况。倾销调查期内,该公司通过以下四种方式向中国出口被调查产品:一是直接向中国非关联客户销售;二是通过中国境内关联贸易商向中国非关联客户销售;三是通过韩国关联贸易商向中国非关联客户销售;四是通过韩国非关联贸易商向中国非关联客户销售。

根据《反倾销条例》第五条的规定,对于第一种销售方式,调查机关在初裁中暂决定采用公司与非关联中国客户之间的销售价格为基础确定出口价格;对于第二种销售方式,暂决定采用公司中国关联贸易商与中国非关联客户之间的销售价格作为确定出口价格的基础;对于第三种销售方式,暂决定采用韩国关联贸易商与中国非关联客户之间的销售价格作为确定出口价格的基础;对于第四种销售方式,暂决定采用该公司与韩国非关联贸易商之间的销售价格作为确定出口价格的基础。

3. 价格调整。

根据《反倾销条例》第六条的规定,为公平合理比较,调查机关对该公司影响价格可比性的调整项目逐一进行了审查。

(1)正常价值部分。

就该公司主张的正常价值调整项目,经初步审查,调查机关决定暂接受内陆运费(工厂—分销仓库)、售前仓储费、内陆运输(工厂/仓库—客户)、包装费用等调整项目的主张。

关于信用费用,经初步审查,由于公司答卷未提供公司与国内客户之间关于付款条件的协议文本,也未提供关于公司销售同类产品的实际收款日期的任何证明文件。因此,调查机关决定在初裁中暂不接受该主张。

(2)出口价格部分。

就该公司主张的出口价格调整项目,经初步审查,调查机关决定暂接受公司及其关联贸易商在出口被调查产品过程中发生的内陆运费(工厂—仓库)、售前仓储费、检验费用、内陆运费(仓库—出口港)、国际运输费、国际运输保险费、港口装卸费、包装费、出口检验费、报关代理费、佣金、其他需要调整的项目(中国国内运费)等费用。

关于信用费用,公司在答卷中针对各出口交易采用了不同的填报方法,其中部分交易系根据信用期间和利率进行计算后填报,其余交易则填报了贴现费用。经初步审查,考虑到信用费用的特点,调查机关暂决定对全部出口交易均采用根据信用期间和利率进行计算后填报的方法,对公司的信用费用项目进行调整。

关于出口退税,经初步审查,公司未按问卷要求提供其所依据的韩国国内立法文件,也未按问卷要求提供退税申请文件的中文译文。因此,调查机关认为公司关于出口退税的主张缺乏证据支持,并决定在初裁中暂不接受该主张。

对通过中国关联贸易商转售的交易,调查机关根据该中国关联贸易商的答卷数据对转售环节的利润进行了调整。对通过韩国关联贸易商转售的交易,为保证公平比较,调查机关根据公司答卷数据对该关联贸易商的转售利润进行了补充调整。

4. 关于到岸价格(CIF 价格)。

经审查,现有证据表明该公司所报告的到岸价格是合理的,调查机关在初裁中暂决定接受该公司报告的到岸价格数据。

其他韩国公司

2016年10月24日,调查机关对原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛发起反倾销调查。当日,调查机关通知了韩国驻华使馆、泰国驻华使馆和马来西亚驻华使馆。同日,调查机关将立案公告登载在商务部网站上,任何利害关系方均可在商务部网站查阅本案立案公告。立案后,调查机关给予各利害关系方20天时间登记参加调查,给予所有利害关系方合理的时间获知立案有关情况。立案后,调查机关将调查问卷登载在商务部网站上,并通知韩国驻华使馆、泰国驻华使馆和马来西亚驻华使馆。任何利害关系方可在商务部网站查阅并下载本案调查问卷。

调查机关尽最大能力通知了所有已知的利害关系方,也尽最大能力向所有已知利害关系方提醒了不配合调查的后果。对于调查机关已尽通知义务但没有提供必要信息配合调查的公司,调查机关根据《反倾销条例》第二十一条的规定,在已经获得的事实和可获得的最佳信息的基础上裁定其倾销幅度。调查机关比较分析在调查中获得的信息,认为申请书的信息可以较为准确、合理地反映韩国对中国出口被调查产品情况,且已被调查机关初步核实。在初裁中,调查机关决定暂根据申请书提交的信息确定其他韩国公司的倾销幅度。

泰国的公司

泰国聚甲醛有限公司

(Thai Polyacetal Co., Ltd.)

1. 正常价值。

调查机关初步审查了泰国聚甲醛有限公司(即 TPAC)被调查产品和同类产品的型号划分。该公司在答卷中主张其被调查产品和同类产品不存在型号的区别。经审查,调查机关在初裁中暂接受该公司相关主张。

调查期内,该公司国内销售全部通过其关联贸易商 MEP 工程塑料(泰国)有限公司(以下简称 MEPT)进行。经初步审查,MEPT 与 TPAC 具有紧密关联关系,并实际承担了 TPAC 对国内客户销售同类产品的职能,因此,调查机关在初裁中暂决定将两公司作为整体进行考虑。

调查机关初步审查了 TPAC 通过 MEPT 在泰国国内销售的情况。经审查,倾销调查期内,TPAC 通过 MEPT 在泰国国内销售同类产品的数量占同期向中国出口销售被调查产品数量的比例不足 5%,不符合作为确定正常价值基础的数量要求。根据《反倾销条例》第四条规定,在初裁中,调查机关暂决定采用生产成本加合理的费用和利润的方法来确定其正常价值。

调查机关初步审查了 TPAC 和 MEPT 报告的生产成本和销售、管理及财务费用等数据。关于生产成本,调查机关发现,TPAC 报告的数据没有包括生产过程中发生的全部费用,不能真实反映实际的生产成本情况。因此,调查机关在初裁中暂依据 TPAC 报告的销售成本数据确定其合理的生产成本。关于销售费用、管理费用和财务费用,调查机关经审查后认为公司相关主张能够合理反映其被调查产品和同类产品的情况,决定在初裁中暂予以接受。关于利润,调查机关暂依据 TPAC 在国内市场生产和销售同一大类产品所实现的利润率确定了结构正常价值时合理的利润。

2. 出口价格。

调查机关初步审查了 TPAC 向中国出口销售被调查产品的情况。倾销调查期内,该公司通过以下两种方式向中国出口被调查产品:一是通过中国境内关联贸易商向中国非关联客户转售;二是通过中国境外关联贸易商向中国非关联客户销售。

根据《反倾销条例》第五条的规定,调查机关在初裁中暂决定:对于第一种销售方式,以中国境内关联贸易商与中国非关联客户之间的销售价格作为确定出口价格的基础。对于第二种销售方式,以中国境外关联贸易商与中国非关联客户之间的销售价格作为确定出口价格的基础。

3. 调整项目。

根据《反倾销条例》第六条规定,为公平合理比较,调查机关对该公司影响价格可比性的调整项目逐一进行了审查。

(1)正常价值部分。

经初步审查,调查机关在结构正常价值时,暂接受了 TPAC 和 MEPT 报告的内陆运输(工厂至分销仓库)、售前仓储费、内陆运输(工厂/仓库—客户)、出厂装卸费等调整项目。

关于 MEPT 主张的售后服务等费用,经初步审查,该公司答卷中未说明是何种技术服务或售后服务,同时也未能证明该项费用如何影响正常价值和出口价格的公平合理比较。因此,调查机关决定在初裁中暂不接受该主张。

关于 MEPT 主张的佣金,经初步审查,公司在答卷表格 4-2-2 中填报了相关费用,但是在答卷正文却称未发生佣金,此外,公司也未提供相关证明材料。因此,调查机关决定在初裁中暂不接受该主张。

(2)出口价格部分。

就 TPAC 及其关联贸易商主张的出口价格调整项目,经初步审查,调查机关决定暂接受售前仓储费、内陆运费(工厂/仓库至出口港)、出厂装卸费等相关费用、国际运输费、国际运输保险费、港口装卸费、中国内陆运费、其他在中国的运输开支、进口报关费用、信用费用、利润等调整主张。

对通过中国境内关联贸易商转售的交易,调查机关根据中国境内关联贸易商的答卷数据对转售环节的间接费用进行了调整。对通过中国境外关联贸易商销售的交易,为保证公平比较,调查机关根据答卷数据对该关联贸易商的间接费用和利润进行了补充调整。

4. 关于到岸价格(CIF 价格)。

经审查,现有证据表明该公司所报告的到岸价格是合理的,调查机关在初裁中暂决定接受该公司报告的到岸价格数据。

其他泰国公司

2016 年 10 月 24 日,调查机关对原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛发起反倾销调查。当日,调查机关通知了韩国驻华使馆、泰国驻华使馆和马来西亚驻华使馆。同日,调查机关将立案公告登载在商务部网站上,任何利害关系方均可在商务部网站查阅本案立案公告。立案后,调查机关给予各利害关系方 20 天时间登记参加调查,给予所有利害关系方合理的时间获知立案有关情况。立案后,调查机关将调查问卷登载在商务部网站上,并通知韩国驻华使馆、泰国驻华使馆和马来西亚驻华使馆。任何利害关系方可在商务部网站查阅并下载本案调查问卷。

调查机关尽最大能力通知了所有已知的利害关系方,也尽最大能力向所有已知利害关系方提醒了不配合调查的后果。对于调查机关已尽通知义务但没有提供必要信息配合调查的公司,调查机关根据《反倾销条例》第二十一条的规定,在已经获得的事实和可获得的最佳信息的基础上裁定其倾销幅度。调查机关比较分析在调查中获得的信息,认为申请书的信息可以较为准确、合理地反映泰国对中国出口被调查产品情况,且已被调查机关初步核实。在初裁中,调查机关决定暂根据申请书提交的信息确定其他泰国公司的倾销幅度。

马来西亚的公司

宝理塑料(亚太)公司

(Polyplastics Asia Pacific Sdn. Bhd.)

1. 正常价值。

该公司在答卷中主张被调查产品和同类产品不区分型号。经初步审查,调查机关暂决定在初裁中接受公司主张,对被调查产品和同类产品不区分型号。

调查机关初步审查了公司在马来西亚国内销售情况。经审查,倾销调查期内,公司同类产品国内销售数量占同期向中国出口销售被调查产品数量的比例超过了 5%。符合作为确定正常价值基础的数量要求。倾销调查期内,公司国内同类产品全部直接销售给非关联客户。经审查,调查机关决定在初裁中暂以公司销售给国内非关联客户的价格作为确定正常价值的基础。

调查机关初步审查了公司提交的生产成本及销售、管理和财务费用数据。经审查,调查机关初步认定公司答卷报告的生产成本及销售费用、管理费用和财务费用能够合理反映该公司被调查产品和同类产品的生产销售情况,决定暂予以接受。调查机关据此对公司同类产品马来西亚国内是否低于成本销售进行了

测试。经审查,倾销调查期内公司同类产品在国内低于成本销售的数量占其国内全部销售数量的比例未超过 20%,根据《反倾销条例》第四条的规定,调查机关在初裁中暂决定以公司同类产品的全部国内销售作为确定其正常价值的基础。

2. 出口价格。

调查机关初步审查了公司向中国出口销售被调查产品的情况。倾销调查期内,该公司通过以下三种方式向中国出口被调查产品:一是通过中国境外关联贸易商向中国非关联客户销售;二是通过中国境内关联贸易商向中国非关联客户转售;三是直接销售给中国境内关联生产商进行深加工。

根据《反倾销条例》第五条的规定,对于第一种销售方式,暂决定采用境外关联贸易商与中国国内非关联客户之间的销售价格作为确定出口价格的基础;对于第二种销售方式,暂决定采用结构出口价格方法,以境内关联贸易商向中国非关联客户的转售价格作为确定出口价格的基础;对于第三种销售方式,考虑到境内关联生产商的深加工过程较为复杂,同时此渠道出口数量占公司对中国全部出口数量的比例相对较小,且调查机关未发现销售价格受到关联关系的影响,因此,调查机关暂决定采用公司与境内关联生产商之间的销售价格作为确定出口价格的基础。

3. 价格调整。

根据《反倾销条例》第六条的规定,为公平合理比较,调查机关对该公司影响价格可比性的调整项目逐一进行了审查。

(1)正常价值部分。

就该公司主张的正常价值调整项目,经初步审查,调查机关决定暂接受内陆运费(工厂—仓库)、售前仓储费、内陆运费(仓库—客户)、信用费用调整主张。

关于佣金费用,公司主张,其向国内特定客户销售产品时,需向某境外关联公司支付一定比例的佣金,并提供了其与关联方之间的佣金协议。公司答卷则显示由其自行负责与国内客户进行合同谈判等销售活动,这与佣金协议中的有关条款相矛盾。经初步审查,调查机关认为,现有证据无法证明公司上述主张,调查机关决定在初裁中暂不予以接受。

(2)出口价格部分。

就该公司和关联贸易商主张的出口价格调整项目,经初步审查,调查机关决定暂接受内陆运费(工厂—仓库)、售前仓储费、内陆运费(仓库—出口港)、出厂装卸费、国际运费、国际运输保险费、信用费用、报关代理费、进口关税、中国内陆运费、进口报关费、中国关联进口商转售利润和其他费用调整主张。

关于某关联贸易商的信用费用,公司未按问卷要求提供相应的银行贷款利率。经初步审查,调查机关在初裁中暂根据该贸易商财务报告中关于公司在延迟收取货款时所适用的利息率进行了调整。

对通过中国关联贸易商转售的交易,调查机关根据中国关联贸易商的答卷数据对转售环节的间接费用和利润进行了调整。对通过中国境外关联贸易商销售的交易,为保证公平比较,调查机关根据答卷数据对关联贸易商的间接费用和利润进行了补充调整。

4. 关于到岸价格(CIF)。

经审查,现有证据表明该公司所报告的到岸价格是合理的,调查机关在初裁中暂决定接受该公司报告的到岸价格数据。

其他马来西亚公司

2016年10月24日,调查机关对原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛发起反倾销调查。当日,调查机关通知了韩国驻华使馆、泰国驻华使馆和马来西亚驻华使馆。同日,调查机关将立案公告登载在商务部网站上,任何利害关系方均可在商务部网站查阅本案立案公告。立案后,调查机关给予各利害关系方20天时间登记参加调查,给予所有利害关系方合理的时间获知立案有关情况。立案后,调查机关将调查问卷登载在商务部网站上,并通知韩国驻华使馆、泰国驻华使馆和马来西亚驻华使馆。任何利害关系方可在商务部网站查阅并下载本案调查问卷。

调查机关尽最大能力通知了所有已知的利害关系方,也尽最大能力向所有已知利害关系方提醒了不配合调查的后果。对于调查机关已尽通知义务但没有提供必要信息配合调查的公司,调查机关根据《反倾销条例》第二十一条的规定,在已经获得的事实和可获得的最佳信息的基础上裁定其倾销幅度。调查机关比较分析在调查中获得的信息,认为申请书的信息可以较为准确、合理地反映马来西亚对中国出口被调查产品情况,且已被调查机关初步核实。在初裁中,调查机关决定暂根据申请书提交的信息确定其他马来西亚公司的倾销幅度。

(二)价格比较

根据《反倾销条例》第六条的规定,调查机关在考虑了影响价格的各种可比性因素的基础上,按照公平、合理的方式,将正常价值和出口价格调整至出厂水平进行比较。在计算倾销幅度时,调查机关将加权平均正常价值和加权平均出口价格进行了比较,得出倾销幅度。

(三)倾销幅度

经计算,各公司初步裁定的倾销幅度分别为:

韩国的公司:

| | |
|---|-------|
| 1. 韩国工程塑料株式会社 (KOREA ENGINEERING PLASTICS CO. , LTD) | 30.0% |
| 2. (株)可隆塑胶股份有限公司 (KOLON PLASTICS,INC.) | 6.1% |
| 3. 其他韩国公司(All Others) | 30.4% |

泰国的公司:

| | |
|--|-------|
| 1. 泰国聚甲醛有限公司 (THAI POLYACETALCO CO. ,LTD) | 23.7% |
| 2. 其他泰国公司(All Others) | 34.9% |

马来西亚的公司:

| | |
|---|------|
| 1. 宝理塑料(亚太)公司 (Polyplastics Asia Pacific Sdn. Bhd.) | 7.6% |
| 2. 其他马来西亚公司(All Others) | 9.5% |

四、国内同类产品、国内产业

(一)国内同类产品认定。

《反倾销条例》第十二条规定,同类产品是与倾销进口产品相同的产品,或与倾销进口产品特性最相似

的产品。

调查机关对国内生产的共聚聚甲醛与被调查产品的物化特性、原材料和生产工艺、产品用途、销售渠道、客户群体和消费者评价等因素进行了调查。

1. 物化特性。

国内生产的共聚聚甲醛与被调查产品具有相同的化学分子式 $-\text{[CH}_2\text{-O]}_n\text{-[CH}_2\text{-O-CH}_2\text{-CH}_2\text{]}_m\text{-}$ ($n>m$)，二者均为具有 $-\text{CH}_2\text{-O-}$ 主链及 $-\text{[CH}_2\text{-O-CH}_2\text{-CH}_2\text{]}-$ 嵌键(按重量计 $-\text{CH}_2\text{-O-}$ 含量大于50%)的热塑性树脂，常温下通常为乳白色或淡黄色的颗粒状固体。

应诉企业主张，泰国被调查产品与中国国内产品在外观、成型收缩率、其他脱模阻力比方面存在区别，二者没有可替代性；马来西亚被调查产品在产生气味、长期耐久性和质量稳定性等方面显著优于国内产品，二者存在实质性的差异；被调查产品的牌号也远多于国内产品。

申请人主张，KPL在答卷中明确表示，在被调查产品范围内，中国国内产品与该公司产品没有差别，并提供了相关证据；国内厂商提供了大量的产品质量检测报告足以证明国内产品性能指标符合国标GB/T的要求；被调查产品和国内产品的性能指标显示，二者不存在实质性差异。

经初步审查，调查机关认为，首先，TPAC和PAP对其主张未提供充分的证据材料；其次，国内产品与被调查产品只要符合国标GB/T的要求，即使个别指标有所不同，也不会导致产品之间存在实质性差异，不会影响产品的替代性；第三，产品牌号数量的多少本身无法说明被调查产品与国内产品之间存在实质性差异。

因此，调查机关初步认定，国内生产的共聚聚甲醛与被调查产品的物化特性基本相同。

2. 原材料和生产工艺。

国内生产的共聚聚甲醛与被调查产品均是以甲醇为主要原材料，经过聚合反应制得的聚合物。主要生产流程均包括甲醛制备、三聚甲醛及其他共聚单体制备、聚合反应等，主要生产设备均包括甲醛反应器、三聚甲醛反应器、精馏塔、萃取塔、聚合塔、挤出机等装置。

应诉企业主张，申请人的生产工艺为二流技术，与国外主流生产商存在很大差距，且工艺装置不稳定，存在技术缺陷，因此其产品质量和性能与被调查产品存在显著差异。

申请人主张，应诉方关于一流技术与二流技术的主张属于简单断言，没有证据支持；申请人与应诉企业的主要生产工艺流程基本相同，不存在实质性差异；随着申请人对引进技术的消化、吸收和创新，工艺技术和产品质量不断提高。

经初步审查，调查机关认为，首先。根据现有材料，尚没有权威专业机构对共聚聚甲醛生产技术进行全面客观评价，并将其区分为一流水平和二流水平。应诉企业所提交证明文件也未提供生产技术的具体评价标准，缺乏事实依据；其次，现有证据显示，国内产品的质量符合国内生产企业和国家有关标准，并获得下游用户认可；第三，现有证据表明，虽然各企业的具体生产流程细节有所差异，但都是以甲醇为主要原材料，经过甲醛制备、三聚甲醛和其他共聚单体制备以及聚合反应等生成共聚聚甲醛，使用的主要生产设备基本包括甲醛反应器、三聚甲醛反应器、精馏塔、聚合塔等装置；第四，国内外各企业开始从事共聚聚甲醛生产的时间不同，企业的经营环境和发展轨迹不同，即使各企业的具体生产技术和设备存在一定差异，也不足以证明其生产工艺存在实质区别。

因此，调查机关初步认定，国内生产的共聚聚甲醛与被调查产品所使用的原材料和生产工艺基本相同。

3. 产品用途。

国内生产的共聚聚甲醛与被调查产品用途基本相同,均可直接或经改性后用于汽车配件、电子电器、工业机械、日常用品、运动器械、医疗器具、管道管件、建筑建材等多个领域。

应诉企业主张,韩国被调查产品用于汽车等高端市场,而申请人生产的共聚聚甲醛产品则主要用于中低端市场。

申请人提供了下游用户和代理商出具的相关情况说明,并主张国内生产的共聚聚甲醛已用于汽车零部件或者汽车配件领域,并进一步提供给一汽、铃木等汽车品牌使用。

经初步审查,调查机关认为,首先,现有证据表明,各应诉企业均未提供关于共聚聚甲醛应用领域可划分为高端、中端以及低端的具体标准;其次,证据显示,被调查产品与国内产品均被用于汽车等领域。可见,关于申请人产品仅用于中低端市场的主张缺乏事实依据。

因此,调查机关初步认定,国内生产的共聚聚甲醛与被调查产品的用途基本相同。

4. 销售渠道、客户群体和消费者评价。

国内生产的共聚聚甲醛主要通过直接销售及代理销售的方式在中国市场进行销售,被调查产品主要通过直接销售和中国关联贸易商转售的方式在中国市场进行销售。二者的国内客户群体基本相同,部分下游用户既购买或使用被调查产品,同时也购买或使用国内生产的共聚聚甲醛产品,二者在国内市场上存在竞争。

因此,调查机关初步认定,国内生产的共聚聚甲醛与被调查产品销售渠道和客户群体基本相同。

综上,调查机关初步认定,国内生产的共聚聚甲醛与被调查产品在物化特性、原材料和生产工艺、产品用途、销售渠道和客户群体方面基本相同,具有相似性和替代性,国内生产的共聚聚甲醛与被调查产品属于同类产品。

(二)国内产业认定。

根据《反倾销条例》第十一条关于国内产业认定的规定,调查机关对本案国内产业进行了审查和认定。在本案中,申请人及其支持企业向调查机关提交了国内生产者调查问卷答卷。调查机关经调查核实,申请人及其支持企业 2012 年、2013 年、2014 年、2015 年以及 2016 年上半年的产量占国内同类产品总产量的比例均大于 50%,占国内产业的主要部分,符合《反倾销条例》第十一条关于国内产业认定的规定。

应诉企业在评论意见中主张,(1)申请人没有证明宝泰菱工程塑料(南通)有限公司(以下简称宝泰菱)作为中国共聚聚甲醛生产商,其行为因为与 TPAC 和 PAP 之间的关联关系而有别于其他中国生产商,因此,将其排除在国内产业之外缺乏充分依据;(2)根据应诉公司自己掌握的数据,国内产业产量未达到 50% 标准,不符合法律规定的代表性要求。

申请人主张,宝泰菱既非本案申请人,也未明确表示支持案件调查,其行为已经与非关联生产商完全不同;损害调查期内其经营状况与本案申请人及支持企业截然不同,根本未受倾销进口产品的负面影响。因此,申请人请求将宝泰菱排除在国内产业之外的主张具有充分的事实和法律依据。此外,在损害调查期内,申请人和支持企业同类产品的合计产量占调整后中国同类产品总量比例均在 50% 以上。

经初步审查,调查机关认为:(1)宝泰菱未对本案立案公告发表评论,未登记参加本次反倾销调查,也未提交调查问卷答卷或提供其他材料,调查机关据此有理由相信或怀疑由于存在紧密关联关系,使其行为不同于无关联关系的国内生产者。根据《反倾销条例》第十一条规定,调查机关决定将宝泰菱排除在国内产业

之外；(2)应诉企业根据自己所掌握数据计算得出的国内产业产量没有证据支持。现有证据表明，损害调查期内，申请人和支持企业同类产品的合计产量占国内同类产品总产量的比例均大于50%。因此，调查机关对应诉企业相关主张不予接受。

综上，调查机关初步认定，申请人及其支持企业可以代表国内产业，其数据可以作为损害和因果关系分析的基础。本裁决所依据的国内产业数据，除特别说明外，均来自上述国内生产者。

五、产业损害及损害程度

(一) 累积评估。

根据《反倾销条例》第九条的规定，调查机关考虑了原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛对国内产业造成的影响进行累积评估的适当性。

1. 倾销幅度不属于微量。

倾销调查期内，来自韩国、泰国和马来西亚的进口被调查产品均存在倾销，倾销幅度均在2%以上，不属于微量的倾销幅度。

2. 进口数量不属于可忽略不计。

根据中国海关统计和应诉企业答卷数据，损害调查期内，来自韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛数量占中国总进口数量的比例均超过3%，不属于可忽略不计的范围。

3. 被调查产品之间的竞争条件

应诉公司主张，不同国家的被调查产品在进口数量变化和价格变化上存在显著差异，这些被调查产品相互之间不存在相同的竞争关系，因此，进行累积评估是不适当的。

申请人在评论意见中主张，不同国家的被调查产品在进口数量及价格变化上不存在明显差异，即使有所不同，也不能据此排除进行累积评估的可能。

经初步审查，调查机关认为，来自韩国、泰国和马来西亚的进口被调查产品在物化特性、原材料和生产工艺、产品用途、销售渠道和客户群体等方面基本相同。各应诉企业也均未主张其被调查产品与其他国家被调查产品在上述方面存在实质性差异。即使不同国家的被调查产品在进口数量和价格的变化上存在差异，调查机关也可以进行累积评估。

因此，调查机关初步认定，原产于韩国、泰国和马来西亚的被调查产品之间存在直接竞争关系。

4. 被调查产品与国内同类产品之间的竞争条件。

应诉企业主张，被调查产品与中国国内同类产品在价格和价格变化趋势上存在差异，国内同类产品无法替代被调查产品，二者竞争条件不同，因此，进行累积评估是不适当的。

申请人主张，国内产业下游客户或代理商提供的证据表明，国内产业同类产品与进口被调查产品均符合下游客户的生产要求，可以相互替代。申请人认为，价格高低不能独立作为判定产品之间是否存在竞争的标准。

经初步审查，调查机关认为，首先，国内同类产品与被调查产品在物化特性、原材料和生产工艺、产品用途、销售渠道和客户群体方面基本相同，具有相似性和替代性；其次，被调查产品与国内同类产品在价格上存在差异，恰恰表明国内共聚聚甲醛市场是一个竞争开放的市场，被调查产品与国内同类产品之间在相互竞争。因此，调查机关初步认定，被调查产品与国内产业同类产品存在直接的竞争关系。

综上，调查机关在初裁中认定，来自韩国、泰国和马来西亚的被调查产品的倾销幅度不属于微量，进口

数量不属于可忽略不计,被调查产品之间以及被调查产品与国内同类产品之间存在直接的竞争关系。对原产于韩国、泰国和马来西亚的被调查产品的影响进行累积评估是适当的。

(二)倾销进口产品进口数量。

调查机关对倾销进口产品的绝对数量和相对于中国生产或消费的数量是否大幅增加进行了调查。

本案申请书中列明的生产商和出口商均登记参加调查并提交调查问卷答卷。经审查,调查机关认为各应诉企业答卷报告的损害调查期内被调查产品对中国出口数量和出口金额可以作为倾销进口产品数量和价格分析的依据。

应诉企业主张,申请书使用中国合成树脂供销协会根据中国海关数据筛选的被调查产品进口数据进行分析,但申请书没有提供该数据的具体筛选条件,因此存在瑕疵。

申请人主张,申请书提供了进口数据的具体统计方法,符合相关证据要求,该协会对其所提供证据的准确性负责。应诉企业未否认数据本身的准确性,并在其评论意见中以这些数据为基础进行分析。因此,应诉企业上述主张应予驳回。

经审查,调查机关认为,如前所述,调查机关初步审查后认为各应诉企业答卷数据可更加准确反映被调查产品的进口情况,并决定据此进行倾销进口产品的进口数量和进口价格分析。因此,调查机关对上述主张不予认定。

调查显示,根据各应诉企业答卷数据,2012年、2013年、2014年、2015年和2016年1—6月,倾销进口产品进口数量分别为45038吨、49787吨、80624吨、86366吨和54486吨,呈持续上升趋势。其中,2013年比2012年上升10.54%;2014年较之2013年上升61.94%;2015年较之2014年上升7.12%;2016年1—6月同比上升18.42%,2012至2015年累计增长91.76%。

根据申请书数据,2012年、2013年、2014年、2015年和2016年1—6月,国内共聚聚甲醛表观消费量分别为372899吨、409367吨、410985吨、423046吨和224235吨。2013年比2012年增长9.78%,2014年比2013年增长0.40%,2015年比2014年增长2.93%,2016年1—6月同比增长8.19%。2012年至2015年累计增长13.45%。损害调查期内,国内共聚聚甲醛表观消费量呈逐年增长趋势,倾销进口产品进口数量的增幅远超过国内表观消费量的增幅。

损害调查期内,倾销进口产品进口数量占中国国内市场份额也呈持续上升趋势。2012年、2013年、2014年、2015年和2016年1—6月,倾销进口产品所占中国国内市场份额分别为12.08%、12.16%、19.62%、20.42%和26.29%。其中,2013年比2012年增长0.08个百分点,2014年比2013年增长7.46个百分点,2015年比2014年增长0.8个百分点,2016年1—6月同比增长5.77个百分点。

因此,调查机关初步认定,损害调查期内,倾销进口产品的绝对进口数量大幅增加,倾销进口产品较中国国内消费的相对进口数量也大幅增加。

(三)倾销进口产品对国内产业同类产品价格的影响。

调查机关就倾销进口产品对国内产业同类产品价格的影响进行了调查。

1. 倾销进口价格和国内产业同类产品价格。

进行价格比较时,为确保两者具有可比性,应在同一贸易水平上对倾销进口价格和国内产业同类产品价格进行比较。调查机关初步认定,倾销进口产品国内进口清关价格和国内产业同类产品出厂价格基本属于同一贸易水平,二者均不包含增值税、内陆运输费用、保险费用和次级销售渠道费用等。

调查机关对应诉企业在答卷中提供的损害调查期内向中国出口被调查产品的价格数据进行了初步审查。本案应诉企业中只有 KEP 公司主张对被调查产品进口价格进行分型号比较,而其余应诉企业均主张不区分型号。鉴于不区分型号的被调查产品进口数量占大部分,调查机关决定采用各应诉企业全部被调查产品的平均价格与国内产业同类产品平均价格进行比较。调查机关进一步考虑了汇率和关税因素后对被调查产品进口价格进行了调整,并将调整后的被调查产品进口价格作为倾销进口价格。汇率根据中国人民银行和第三方机构公布的当年各月度平均汇率算术平均得出。

按上述方法调整后,2012 年、2013 年、2014 年、2015 年和 2016 年 1—6 月倾销进口价格分别为 10169 元/吨、8901 元/吨、8639 元/吨、8377 元/吨和 8035 元/吨。其中,2013 年比 2012 年下降 12.47%,2014 年比 2013 年下降 2.95%,2015 年比 2014 年下降 3.04%,2016 年 1—6 月同比下降 5.59%,损害调查期累计下降 20.99%。

调查机关在对《国内生产者调查问卷》答卷汇总的基础上,以国内产业同类产品出厂价格的加权平均价格作为国内产业同类产品价格。2012 年、2013 年、2014 年、2015 年和 2016 年 1—6 月,国内产业同类产品价格分别为 7628 元/吨、7636 元/吨、7660 元/吨、7516 元/吨以及 7353 元/吨。其中,国内产业同类产品价格 2013 年比 2012 年增长 0.10%、2014 年比 2013 年增长 0.78%、2015 年比 2014 年下降 2.35%,2016 年 1—6 月同比下降 2.26%。损害调查期内累计降幅为 3.61%。

2. 倾销进口产品对国内产业同类产品价格影响。

证据显示,倾销进口产品的生产商基本为全球领先的共聚聚甲醛制造者,其所在企业集团已有数十年的共聚聚甲醛生产和销售经验,拥有品牌和技术优势,在中国国内市场较早就建立了完善的销售渠道和服务网络,在中国国内乃至国际市场竞争中具有优势地位。与这些国外生产商相比,本案申请人及其支持企业是该行业的新进入者,在国内市场竞争中处于劣势地位。

调查显示,国内生产的共聚聚甲醛与倾销进口产品在物化特性、原材料和生产工艺、产品用途、销售渠道和客户群体方面基本相同,属于同类产品,二者具有相似性和替代性。国内共聚聚甲醛消费市场是一个竞争开放的市场,国内产业同类产品与倾销进口产品在国内市场相互竞争,下游客户采购产品时,产品价格是重要参考因素。因此,在国内产业同类产品与倾销进口产品之间无实质性差别的情况下,国内生产企业为销售同类产品并获得一定市场份额,往往被迫通过调整产品价格的方式与倾销进口产品相竞争。

证据表明,损害调查期内,各应诉企业采用了持续降低销售价格的策略,并最终实现倾销进口产品进口数量和相对进口数量的大幅增长。其中,倾销进口产品的平均价格从 2012 年的 10169 元/吨不断降低到 2016 年 1—6 月的 8035 元/吨,累计降幅 20.99%。相应地,倾销进口产品的进口数量则从 2012 年的 45038 吨不断增长到 2015 年的 86366 吨,累计增幅 91.76%,2016 年 1—6 月的进口数量也同比增长 18.42%。与此同时,倾销进口产品在中国国内市场的份额也从 2012 年的 12.08% 增长到 2016 年 1—6 月的 26.29%,增幅超过一倍。

在倾销进口产品价格持续下降和进口数量大幅上升的共同影响下,损害调查期内,国内产业同类产品的价格不仅被迫低于倾销进口产品的价格,而且远远低于同期国内产业同类产品的产品成本。2012 年至 2014 年,国内产业同类产品的价格基本稳定,但是与同期产品成本相比,相差幅度均超过 50%。在此期间,国内产业同类产品的销售面临着巨额亏损的压力。在 2013 年和 2014 年倾销进口产品的价格持续下降的情况下,国内产业同类产品的价格已无法继续跟随下降,倾销进口产品对国内产业同类产品的价格造成了大

幅的压低。2015 年和 2016 年 1—6 月,随着国内产业同类产品的产品成本不断降低,国内产业同类产品的经营压力有所缓解,但是在倾销进口产品价格继续下降和进口数量继续上升的共同影响下,国内产业同类产品的价格被迫开始持续下降,在 2015 年度和 2016 年 1—6 月,国内产业同类产品价格与同期产品成本相比,相差幅度仍然超过 30%,倾销进口产品仍然对国内产业同类产品的价格造成了大幅压低。因此,调查机关初步认定,损害调查期内,倾销进口产品对国内产业同类产品的价格造成了大幅压低。

应诉企业在评论意见中主张,被调查产品的进口价格始终大幅高于国内产业同类产品价格,且同期国内产业同类产品的价格几乎没有变化,被调查产品并没有对国内产业同类产品造成消极影响。

申请人主张,国内产业是市场新进入者,其同类产品与进口产品存在价差。下游客户采购时通常考虑包括被调查产品在内的多方报价。在被调查产品明显地价格压低和抑制下,国内产业无法将其价格提升至可获得一定利润的合理水平。

经审查,调查机关认为,虽然倾销进口产品的价格始终高于国内产业同类产品的价格,但如前所述,倾销进口产品在中国市场具有竞争优势,在国内产业同类产品与倾销进口产品无实质性差别的情况下,国内产业为了销售同类产品并获得一定市场份额,往往被迫通过调整价格的方式与倾销进口产品相竞争。而损害调查期前三年国内产业同类产品的价格基本稳定,主要是由于该价格已远远低于其同期的产品成本,国内产业已无法继续跟随倾销进口产品的价格而继续降价。

综上,调查机关在初裁中认定,损害调查期内,倾销进口产品对国内产业同类产品价格产生了大幅的压低。

(四)损害调查期内国内产业状况。

根据《反倾销条例》第七条、第八条的规定,调查机关对国内产业的相关经济因素和指标进行了调查,证据显示:

1. 需求量。

损害调查期内,国内共聚聚甲醛需求量呈增长趋势。2012 年至 2016 年 1—6 月,国内共聚聚甲醛需求量分别为 372899 吨、409367 吨、410985 吨、423046 吨和 224235 吨。2013 年比 2012 年增长了 9.78%,2014 年比 2013 年增长了 0.40%,2015 年比 2014 年增长了 2.93%,2016 年 1—6 月同比增长 8.19%。2012 年至 2015 年累计增长 13.45%。

2. 产能。

损害调查期内,国内产业同类产品产能呈增长趋势。2012 年至 2016 年 1—6 月,国内产业同类产品产能分别为 174000 吨、184000 吨、189000 吨、222000 吨和 121000 吨。2013 年比 2012 年增长 5.75%,2014 年比 2013 年增长 2.72%,2015 年比 2014 年增长 17.46%,2016 年 1—6 月同比增长 14.15%。

3. 产量。

损害调查期内,国内产业同类产品产量总体呈增长趋势。2012 年至 2016 年 1—6 月,国内产业同类产品产量分别为 120773 吨、127686 吨、108906 吨、125328 吨和 68308 吨。2013 年比 2012 年增长 5.72%。尽管 2014 年比 2013 年减少了 14.71%,2015 年比 2014 年又增长了 15.08%,2016 年 1—6 月同比增长 26.95%。2012 年至 2015 年国内产业同类产品产量累计增长 3.77%。

4. 国内销售量。

损害调查期内,国内产业同类产品国内销售量总体呈增长趋势。2012 年至 2016 年 1—6 月,国内产业

同类产品国内销售量分别为 102905 吨、113504 吨、113225 吨、124590 吨和 66068 吨。2013 年比 2012 年增长 10.03%，2014 年与 2013 年基本持平，2015 年比 2014 年增长 10.04%，2016 年 1—6 月同比增长 14.02%。

5. 市场份额。

损害调查期内，国内产业同类产品市场份额稳中略升。2012 年至 2016 年 1—6 月，国内产业同类产品市场份额分别为 27.60%、27.85%、27.63%、29.59% 和 29.55%。2015 年比 2014 年增长了 1.96 个百分点，之后在 2016 年 1—6 月又有所回落。

6. 销售价格。

损害调查期内，国内产业同类产品销售价格稳中有降。2012 年至 2016 年 1—6 月，国内产业同类产品销售价格分别为 7628 元/吨、7636 元/吨、7696 元/吨、7515 元/吨和 7353 元/吨，2012 年至 2014 年，国内产业同类产品销售价格维持稳定。2015 年比 2014 年下降 2.35%，2016 年 1—6 月同比下降 2.26%。

7. 销售收入。

损害调查期内，国内产业同类产品销售收入呈增长趋势。2012 年至 2016 年 1—6 月，国内产业同类产品销售收入分别为 78499.50 万元、86669.84 万元、87135.29 万元、93631.95 万元和 48578.28 万元。2013 年比 2012 年增长 10.41%，2014 年比 2013 年增长 0.54%，2015 年比 2014 年增长 7.46%，2016 年 1—6 月同比增长 11.44%。

8. 税前利润。

损害调查期内，国内产业同类产品税前利润始终为负数，即国内生产企业损害调查期始终处于亏损状态。2012 年至 2016 年 1—6 月，国内产业同类产品税前利润分别为 -68905.14 万元、-51045.54 万元、-49311.17 万元、-40062.66 万元和 -14889.51 万元。2013 年比 2012 年亏损减少 25.92%，2014 年比 2013 年亏损减少 3.40%，2015 年比 2014 年亏损减少 18.76%，2016 年 1—6 月同比亏损减少 24.85%。而在 2016 年 1—6 月国内产业仍亏损近 1.5 亿元。

9. 投资收益率。

损害调查期内，国内产业同类产品投资收益率始终为负数。2012 年至 2016 年 1—6 月，国内产业同类产品投资收益率分别为 -10.29%、-10.33%、-13.58%、-8.56% 和 -2.85%。2013 年比 2012 年降低 0.04 个百分点，2014 年比 2013 年降低 3.25 个百分点，2015 年比 2014 年增长 5.02 个百分点，2016 年 1—6 月同比增长 1.51 个百分点。

10. 开工率。

损害调查期内，国内产业同类产品开工率总体呈下降趋势。2012 年至 2016 年 1—6 月，国内产业同类产品开工率分别为 69.41%、69.39%、57.62%、56.45% 和 56.45%。2013 年比 2012 年下降 0.02 个百分点，2014 年比 2013 年下降 11.77 个百分点，2015 年比 2014 年下降 1.17 个百分点。2016 年 1—6 月开工率有所回升。

11. 就业人数。

损害调查期内，国内产业同类产品就业人数总体呈下降趋势。2012 年至 2016 年 1—6 月，国内产业同类产品就业人数分别为 1681 人、1546 人、1397 人、1378 人和 1535 人。2013 年比 2012 年下降 8.07%，2014 年比 2013 年下降 9.65%，2015 年比 2014 年下降 1.32%。2016 年 1—6 月就业人数有所回升，同比增长

12.92%。

12. 劳动生产率。

损害调查期内,国内产业同类产品劳动生产率总体呈上升趋势。2012年至2016年1—6月,国内产业同类产品劳动生产率分别为72吨/年/人、83吨/年/人、78吨/年/人、91吨/年/人和44吨/年/人。2013年比2012年上升15.00%,2014年比2013年下降5.60%,2015年比2014年上升16.62%。2012年至2015年累计增长26.60%。

13. 人均工资。

损害调查期内,国内产业同类产品人均工资总体呈增长趋势。2012年至2016年1—6月,国内产业同类产品人均工资分别为56245元/年/人、60015元/年/人、69514元/年/人、70626元/年/人和26779元/年/人。2013年比2012年增长6.70%,2014年比2013年增长15.83%,2015年比2014年增长1.60%。2016年1—6月同比下降12.59%。

14. 期末库存。

损害调查期内,国内产业同类产品期末库存总体呈下降趋势。2012年至2016年1—6月,国内产业同类产品期末库存分别为36262吨、37003吨、23014吨、17571吨和17307吨。2013年比2012年增长2.04%,2014年比2013年下降37.81%,2015年比2014年下降了23.65%。2016年1—6月同比增长了6.86%。

15. 经营活动现金净流量。

损害调查期内,国内产业同类产品经营活动现金净流量总体呈增长趋势。2012年至2016年1—6月,国内产业同类产品经营活动现金净流量分别为-19898.11万元、-30638.04万元、9901.67万元、605.89万元和3555.47万元。2013年比2012年降低53.97%,2015年比2014年降低93.88%,2016年1—6月同比增长71.72%。

16. 投融资能力。

损害调查期内,没有证据显示国内产业同类产品投融资能力受到被调查产品进口的不利影响。

调查机关对倾销进口产品的倾销幅度也进行了审查,证据显示倾销进口产品的倾销幅度为6.1%—34.9%,不属于微量倾销,足以对国内市场价格造成不利影响。

应诉公司主张,调查期内国内产业绝大部分经济指标表现出稳定或积极增长趋势,国内产业未受到实质损害;国内产业的产量等部分指标虽表现消极,但主要原因是上海蓝星聚甲醛有限公司由于生产技术问题出现停产导致;调查机关在评估国内产业状况时应审查包括申请人和支持企业以及其他中国生产企业在内的全部国内生产企业数据。

申请人在评论意见中主张,损害调查期内,国内产业处于成长期并受国家相关产业政策鼓励和支持,因此部分指标总体呈增长趋势;但国内产业同类产品价格长期大幅低于产品成本,始终处于巨额亏损状态,国内产业遭受了实质损害。

经审查,调查机关认为,关于倾销进口产品对国内产业影响的审查应包括对影响产业状况的所有有关经济因素和指标的评估,这些因素中的一个或多个均未必能够给予决定性的指导。认定国内产业是否受到实质损害不能仅依据国内产业部分经济指标的好坏,而应当综合考虑国内产业各项经济指标。证据表明,各应诉企业关于上海蓝星聚甲醛有限公司因生产技术问题长期停产的主张缺乏事实依据和证据支持。如

前所述,申请人及其支持企业可以代表国内产业,其数据可以作为损害和因果关系分析的基础。因此,调查机关对应诉企业前述主张不予支持。

初步证据显示,损害调查期内,国内共聚聚甲醛需求量持续增长,2012年到2015年累计增幅为13.45%,2016年1—6月同比增长8.19%。为满足增长的国内市场需求,国内产业同类产品的产能、产量和销量也总体呈增长趋势,2012年至2015年分别累计增长27.59%、3.77%和21.07%,2016年1—6月分别同比增长14.15%、26.95%和14.02%。由于产量增长幅度小于产能增幅,国内产业同类产品的开工率呈下降趋势,2015年比2012年下降12.96个百分点,2016年1—6月同比下降5.69个百分点。随着国内产业同类产品销量的增长,其国内市场份额总体有所增加,2015年比2012年增加1.99个百分点,2016年1—6月同比增加1.55个百分点。期末库存也呈下降趋势,2016年6月底库存量较2012年年底减少52.27%。同期,国内产业同类产品就业人数总体呈下降趋势,2016年1—6月比2012年下降8.69%;劳动生产率则呈上升趋势,2015年比2012年提高26.6%,2016年1—6月同比提高12.4%。由于劳动力成本的普遍上升,人均工资总体在不断增长,2015年比2012年累计增长25.57%。

初步证据显示,损害调查期内,倾销进口产品的进口数量快速增长,2012年至2015年累计增幅91.76%,2016年1—6月同比增长18.42%;倾销进口产品占国内市场的份额不断扩大,2012年至2015年累计增长8.34个百分点,2016年1—6月同比增长5.77个百分点;倾销进口产品的价格则自2012年开始到2016年1—6月累计下降20.99%。倾销进口产品对国内产业同类产品的价格造成大幅压低。损害调查期内,国内产业同类产品的价格不仅低于倾销进口产品价格,而且远低于同期国内产业同类产品的产品成本,二者相差幅度超过30%。在2015年和2016年1—6月,国内产业同类产品的价格持续下降,同比降幅分别为2.35%和2.26%。国内产业同类产品的价格始终大幅低于同期产品成本,使得虽然国内产业同类产品的销量和销售收入有所增长,但国内产业同类产品在损害调查期内连续数年始终存在巨额亏损,投资收益率始终为负值,国内产业难以收回投资。现金净流量自2014年开始虽为净流入,但损害调查期内累计仍为净流出。受连续数年持续巨额亏损的影响,国内产业面临巨大的经营压力。

综上,调查机关综合分析有关数据后初步认定,损害调查期内,国内共聚聚甲醛产业受到了实质损害。

六、因果关系

根据《反倾销条例》第二十四条,调查机关审查了原产于韩国、泰国和马来西亚的共聚聚甲醛倾销进口与国内产业受到实质损害之间是否存在因果关系,同时审查了除倾销进口产品的影响之外,已知的可能对国内产业造成损害的其他因素。

(一)倾销进口产品造成了国内产业的实质损害。

应诉公司主张,国内产业的财务状况与被调查产品无关,被调查产品没有对国内产业造成实质损害。

申请人主张,被调查产品的进口导致国内产业同类产品价格大幅低于其单位成本费用,国内产业的经营状况因此受到明显的负面影响,被调查产品进口与国内产业受到实质损害之间存在因果关系。

经审查,调查机关认为,损害调查期内,国内共聚聚甲醛消费市场是一个竞争开放的市场,倾销进口产品与国内产业同类产品之间存在直接竞争关系,价格是影响产品销售的重要因素。倾销进口产品在市场竞争中处于优势地位,利用其品牌和技术优势持续降低价格,并最终实现其进口数量的大幅增长。由于受到倾销进口产品的影响,国内产业为销售同类产品并维持一定的市场份额,其同类产品的价格被迫低于倾销进口产品的价格,并且远低于同期国内产业同类产品的产品成本。在倾销进口产品影响下,损害调查期内,

国内产业同类产品的开工率下降,市场份额未能随着国内需求量的增长而出现相应幅度增长,国内产业始终处于巨额亏损状态,难以收回投资,国内产业面临着巨大的经营压力,受到了实质损害。

综上,调查机关初步认定,倾销进口产品与国内产业受到的实质损害存在因果关系。

(二)其他已知因素分析。

调查机关对除倾销进口产品以外的,可能使国内产业受到实质损害的其他已知因素进行了审查。

经初步调查,没有证据表明其他国家(地区)进口产品的影响、外国与国内生产者的限制贸易的做法及它们之间的竞争、消费模式的变化、技术发展、国内产业同类产品出口状况、申请人生产技术以及不可抗力等因素,与国内共聚聚甲醛受到的实质损害之间存在因果关系。

应诉企业主张,国内产业同类产品只能用于中低端市场。在该市场供过于求情况下,出现结构性产能过剩现象。国内企业之间往往通过低价竞争来维持和扩大市场占有率,造成恶性竞争的局面,并因此导致国内产业受到实质损害。

申请人主张,国内产业同类产品的总产量始终明显低于同期的表观消费量,没有出现同类产品供大于求的局面。国内产业同类产品的总产能也没有超过市场需求。而且,不存在国内产业同类产品仅用于所谓中低端市场的情况。

经审查,调查机关认为,首先,如前所述,各利害关系方均未能提供关于共聚聚甲醛应用领域可划分为高端、中端以及低端的具体划分标准。而现有证据材料显示,国内产业同类产品已经被用于汽车领域这一所谓“高端”市场,倾销进口产品在其他所谓“中低端”市场也被使用;其次,中国国内市场对共聚聚甲醛的需求持续增长,中国国内共聚聚甲醛生产企业仍处于成长期,为更好地满足国内需求,其扩大产能并与包括国外生产企业在内的同行者展开竞争符合发展规律;第三,应诉企业未提供关于国内生产企业之间通过低价竞争维持和扩大市场这一主张的证据材料。因此,调查机关在初裁中对应诉企业前述主张不予支持。

综上,调查机关初步认定,上述因素不能否定倾销进口产品与国内产业受到实质损害之间的因果关系。

(三)公共利益及其他因素

应诉公司主张,采取反倾销措施将给下游增加负担,引起市场混乱,不利于下游产业发展。

申请人主张,公共利益范围广泛,并非仅限于上下游利益,对被调查产品开展反倾销调查并实施反倾销措施有助于恢复被扭曲的国内市场秩序,不会实质性影响下游产业的正常发展,相反还有利于下游产业的健康发展。

经初步审查,调查机关认为,初步调查结果显示,被调查产品存在倾销,国内产业受到了实质损害,而且倾销与实质损害之间存在因果关系。根据调查结果采取反倾销措施,将有助于维护公平贸易环境,稳定国内市场秩序以及倾销进口价格的合理回归,不会给下游增加额外负担。调查机关综合考虑国内产业、上下游产业以及其他相关因素后认为,对倾销进口产品采取反倾销措施符合中国的公共利益。

七、初步调查结论

根据上述调查结果,调查机关初步裁定,原产于韩国、泰国和马来西亚的进口共聚聚甲醛存在倾销,国内共聚聚甲醛产业受到了实质损害,且倾销与实质损害之间存在因果关系。

附表

共聚聚甲醛反倾销案数据表

| 项目 | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2015年 1-6月 | 2016年 1-6月 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|---------------|
| 全国总产量(吨)(不含关联) | 206000 | 227000 | 212000 | 218000 | | 108000 |
| 变化率 | — | 5.72% | -14.71% | 15.08% | — | 26.95% |
| 全国总进口量(吨) | 161212 | 179325 | 184945 | 180629 | 93497 | 100198 |
| 变化率 | — | 11.24% | 3.13% | -2.33% | — | 7.17% |
| 被调查产品进口数量(吨) | 45038 | 49787 | 80624 | 86366 | 46013 | 54486 |
| 变化率 | — | 10.54% | 61.94% | 7.12% | — | 18.42% |
| 被调查产品进口价格(元/吨) | 10169 | 8901 | 8639 | 8377 | 8594 | 8035 |
| 变化率 | — | -12.47% | -2.95% | -3.04% | — | -5.59% |
| 国内需求量(吨) | 372899 | 409367 | 410985 | 4230469 | 207260 | 224235 |
| 变化率 | — | 9.78% | 0.40% | 2.93% | — | 8.19% |
| 产能(吨) | 174000 | 184000 | 189000 | 222000 | 106000 | 121000 |
| 变化率 | — | 5.75% | 2.72% | 17.46% | — | 14.15% |
| 产量(吨) | 120773 | 127686 | 108906 | 125328 | 53807 | 68308 |
| 变化率 | — | 5.72% | -14.71% | 15.08% | — | 26.95% |
| 开工率 | 69.41% | 69.39% | 57.62% | 56.45% | 50.76% | 56.45% |
| 变化率(百分点) | — | -0.02 | -11.77 | -1.17 | — | 5.69 |
| 国内销售量(吨) | 102905 | 113504 | 113225 | 124590 | 57946 | 66068 |
| 变化率 | — | 10.30% | -0.25% | 10.04% | — | 14.02% |
| 国内市场份额 | 27.60% | 27.85% | 27.63% | 29.59% | 28.00% | 29.55% |
| 变化率(百分点) | — | 0.25 | -0.22 | 1.96 | — | 1.55 |
| 国内销售收入(万元) | 78499.5 | 86669.84 | 87135.29 | 93631.95 | 43593.14 | 48578.28 |
| 变化率 | — | 10.41% | 0.54% | 7.46% | — | 11.44% |
| 国内销售价格(元/吨) | 7,628 | 7,636 | 7,696 | 7,515 | 7,523 | 7,353 |
| 变化率 | — | 0.1% | 0.78% | -2.35% | — | -2.26% |
| 税前利润(万元) | -68905.14 | -51045.54 | -49311.17 | -40062.66 | -19574.60 | -14889.51 |
| 变化率 | — | 25.92% | 3.40% | 18.76% | — | 24.85% |
| 投资收益率 | -10.29% | -10.33% | -13.58% | -8.56% | -4.36% | -2.85% |
| 变化率(百分点) | — | -0.04 | -3.25 | 5.02 | — | 1.51 |
| 现金流量净额(万元) | -19898.11 | -30638.04 | 9901.67 | 605.89 | 2070.50 | 3555.47 |
| 变化率 | — | -53.97% | — | -93.88% | — | 71.72% |
| 期末库存(吨) | 36262 | 37003 | 23014 | 17571 | 16195 | 17307 |
| 变化率 | — | 2.04% | -37.81% | -23.65% | — | 6.86% |

| 项目 | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2015年 1—6月 | 2016年 1—6月 |
|--------------|-------|--------|--------|--------|---------------|---------------|
| 就业人数(人) | 1681 | 1546 | 1397 | 1378 | 1360 | 1535 |
| 变化率 | — | -8.07% | -9.65% | -1.32% | — | 12.92% |
| 人均工资(元/年/人) | 56245 | 60015 | 69514 | 70626 | 30636 | 26779 |
| 变化率 | — | 6.70% | 15.83% | 1.60% | — | -12.59% |
| 劳动生产率(吨/年/人) | 71.83 | 82.61 | 77.98 | 90.94 | 39.58 | 44.49 |
| 变化率 | — | 15.00% | -5.60% | 16.62% | — | 12.40% |

中华人民共和国商务部 中华全国供销合作总社 公告

2017年 第33号

为适应标准化工作改革与发展的需要,现将《SB/T 10026—1992 洋葱》等56项国内贸易行业标准统一调整为供销合作行业标准,标准归口部门由商务部调整为中华全国供销合作总社。上述标准代号由SB/T改为GH/T,标准顺序号和年代号相应调整。

附件:调整归口部门的行业标准

中华人民共和国商务部
中华全国供销合作总社
2017年6月22日

附件

调整归口部门的行业标准

| 序号 | 新标准号 | 原标准号 | 标准名称 | 原归口部门 | 现归口部门 | 现技术归口单位 | 新标准实施日期 |
|----|-------------------|--------------------|----------|-------|------------|------------------------|-------------|
| 1 | GH/T 1139-2017 | SB/T 10026-1992 | 洋葱 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国辛香料标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 2 | GH/T 1140-2017 | SB/T 10027-1992 | 速冻黄瓜 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中华全国供销总社 济南果品研究院 | 2017年12月31日 |
| 3 | GH/T 1141-2017 | SB/T 10028-1992 | 速冻甜椒 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中华全国供销总社 济南果品研究院 | 2017年12月31日 |
| 4 | GH/T 1142-2017 | SB/T 10040-1992 | 花椒 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国辛香料标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 5 | GH/T 1143-2017 | SB/T 10045-1992 | 黄、红麻包装 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国棉花加工标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 6 | GH/T 1144-2017 | SB/T 10048-1992 | 活拔鹅毛技术条件 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中国畜产品流通协会 | 2017年12月31日 |
| 7 | GH/T 1145-2017 | SB/T 10049-1992 | 活拔鸭毛技术条件 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中国畜产品流通协会 | 2017年12月31日 |
| 8 | GH/T 1146-2017 | SB/T 10051-1992 | 丁香榄 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 9 | GH/T 1147-2017 | SB/T 10052-1992 | 雪花应子 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 10 | GH/T 1148-2017 | SB/T 10053-1992 | 桃脯 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 11 | GH/T 1149-2017 | SB/T 10054-1992 | 梨脯 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |

| 序号 | 新标准号 | 原标准号 | 标准名称 | 原归口部门 | 现归口部门 | 现技术归口单位 | 新标准实施日期 |
|----|-------------------|--------------------|-----------|-------|------------|------------------------|-------------|
| 12 | GH/T 1150-2017 | SB/T 10055-1992 | 海棠脯 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 13 | GH/T 1151-2017 | SB/T 10056-1992 | 糖桔饼 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 14 | GH/T 1152-2017 | SB/T 10060-1992 | 梨冷藏技术 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 15 | GH/T 1153-2017 | SB/T 10062-1992 | 西瓜 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中华全国供销总社 济南果品研究院 | 2017年12月31日 |
| 16 | GH/T 1154-2017 | SB/T 10063-1992 | 鲜菠萝 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中华全国供销总社 济南果品研究院 | 2017年12月31日 |
| 17 | GH/T 1155-2017 | SB/T 10085-1992 | 苹果脯 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 18 | GH/T 1156-2017 | SB/T 10086-1992 | 杏脯 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 19 | GH/T 1157-2017 | SB/T 10087-1992 | 话梅(类)技术条件 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 20 | GH/T 1158-2017 | SB/T 10089-1992 | 浓缩柑桔汁 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 21 | GH/T 1159-2017 | SB/T 10092-1992 | 山楂 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中华全国供销总社 济南果品研究院 | 2017年12月31日 |
| 22 | GH/T 1160-2017 | SB/T 10093-1992 | 红枣贮存 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国果品标准化技术委员会贮藏加工分技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 23 | GH/T 1161-2017 | SB/T 10097-1992 | 梳絮棉 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国棉花加工标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |

| 序号 | 新标准号 | 原标准号 | 标准名称 | 原归口部门 | 现归口部门 | 现技术归口单位 | 新标准实施日期 |
|----|-------------------|--------------------|-------------------------|-------|------------|----------------|-------------|
| 24 | GH/T 1162-2017 | SB/T 10098-1992 | 弹絮棉 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国棉花加工标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 25 | GH/T 1163-2017 | SB/T 10099-1992 | 茶叶皮带输送机 and 斗式提升机型式与主参数 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 26 | GH/T 1164-2017 | SB/T 10100-1992 | 紧压茶筛切机型式与主参数 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 27 | GH/T 1165-2017 | SB/T 10101-1992 | 茶叶平面圆筛机技术条件 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 28 | GH/T 1166-2017 | SB/T 10102-1992 | 茶叶匀堆机型式与主参数 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 29 | GH/T 1167-2017 | SB/T 10103-1992 | 茶叶风选机 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 30 | GH/T 1168-2017 | SB/T 10153-1993 | 茶叶拣梗机技术条件 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 31 | GH/T 1169-2017 | SB/T 10154-1993 | 茶叶抖筛机 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 32 | GH/T 1170-2017 | SB/T 10155-1993 | 齿轮切茶机 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 33 | GH/T 1171-2017 | SB/T 10156-1993 | 茶叶加工除尘系统型式与主参数 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 34 | GH/T 1172-2017 | SB/T 10160-1993 | 姜 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国辛香料标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 35 | GH/T 1173-2017 | SB/T 10161-1993 | 速冻花椰菜 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国辛香料标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 36 | GH/T 1174-2017 | SB/T 10162-1993 | 脱水辣根 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国辛香料标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 37 | GH/T 1175-2017 | SB/T 10163-1993 | 冷冻辣根 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国辛香料标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 38 | GH/T 1176-2017 | SB/T 10164-1993 | 速冻蒜薹 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国辛香料标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |

| 序号 | 新标准号 | 原标准号 | 标准名称 | 原归口部门 | 现归口部门 | 现技术归口单位 | 新标准实施日期 |
|----|-------------------|--------------------|---------------------|-------|------------|-----------------|-------------|
| 39 | GH/T 1177-2017 | SB/T 10165-1993 | 速冻豇豆 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国辛香料标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 40 | GH/T 1178-2017 | SB/T 10167-1993 | 祁门工夫红茶 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 41 | GH/T 1179-2017 | SB/T 10169-1993 | MS—10161型梳棉机 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国棉花加工标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 42 | GH/T 1180-2017 | SB/T 10185-1993 | 茶叶加工机械产品型号编制方法 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 43 | GH/T 1181-2017 | SB/T 10186-1993 | 茶叶平面圆筛机型式与参数 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 44 | GH/T 1182-2017 | SB/T 10187-1993 | 茶叶拣梗机型式与主参数 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 45 | GH/T 1183-2017 | SB/T 10188-1993 | 紧压茶压制机型式与参数 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国茶叶标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 46 | GH/T 1184-2017 | SB/T 10193-1993 | 哈密瓜 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中华全国供销总社济南果品研究院 | 2017年12月31日 |
| 47 | GH/T 1185-2017 | SB/T 10194-1993 | 鲜荔枝 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中华全国供销总社济南果品研究院 | 2017年12月31日 |
| 48 | GH/T 1186-2017 | SB/T 10236-1994 | MQT—400×240型双辊密封弹棉机 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国棉花加工标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 49 | GH/T 1187-2017 | SB/T 10238-1994 | 锯齿轧花机 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国棉花加工标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 50 | GH/T 1188-2017 | SB/T 10239-1994 | 铰齿机 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国棉花加工标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 51 | GH/T 1189-2017 | SB/T 10240-1994 | 液压棉花打包机试验方法 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国棉花加工标准化技术委员会 | 2017年12月31日 |
| 52 | GH/T 1190-2017 | SB/T 10286-1997 | 洋葱贮藏技术 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中华全国供销总社济南果品研究院 | 2017年12月31日 |
| 53 | GH/T 1191-2017 | SB/T 10287-1997 | 叶用莴苣预冷与冷藏运输技术 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中华全国供销总社济南果品研究院 | 2017年12月31日 |

| 序号 | 新标准号 | 原标准号 | 标准名称 | 原归口部门 | 现归口部门 | 现技术归口单位 | 新标准实施日期 |
|----|-------------------|--------------------|------|-------|------------|---------------------|-----------------|
| 54 | GH/T 1192-2017 | SB/T 10330-2000 | 蒜薹 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中华全国供销总社 济南果品研究院 | 2017年12月 31日 |
| 55 | GH/T 1193-2017 | SB/T 10331-2000 | 番茄 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 中华全国供销总社 济南果品研究院 | 2017年12月 31日 |
| 56 | GH/T 1194-2017 | SB/T 10348-2002 | 大蒜 | 商务部 | 中华全国供销合作总社 | 全国辛香料标准化 技术委员会 | 2017年12月 31日 |

中华人民共和国商务部政府网站

(www.mofcom.gov.cn)

——中国商务领域门户网站

中华人民共和国商务部政府网站(www.mofcom.gov.cn,以下简称网站)是中国政府发布商务政策法规、公布经济信息、提供公共商务信息服务的官方网站和重要平台。

网站实行“单位组网、网站组栏”的管理模式,拥有包括商务部机关、中国驻外经商机构、驻各地特派员办事处等单位在内的 800 多个子站,全方位地为公众提供公共商务信息服务。网站作为中国商务部的对外窗口,实现了与国务院各部委、各进出口商会、全国县级以上商务主管部门、经济技术开发区等网站的链接,日平均页面浏览量 1200 多万人次,已经成为海内外商务界人士了解中国商务政策、获得最新商务信息的首选网站,成为面向世界的中国商务领域的门户网站。

网站的中文版设有信息公开、在线办事、交流互动、公共服务四大版块,包括政策发布、政策解读、预警提示、例行新闻发布会、热点业务专题、行政事项在线办理及结果公开、公众留言等数十个栏目。网站同时设有英、法、俄、西、德文多语种版,以及简体版、繁体版和无障碍浏览版本。网站开通了手机客户端、微博及微信公众号。通过以上方式,可及时、全面地报道最新国内外商务新闻、动态;直接权威地公布新制定或清理修订的中国商务法规政策;准确公告商务部组织机构;及时发布中国商务统计数据等政务信息。随时为世界各国、各地区从事商务管理和经营活动的各类机构和企业,提供了解中国商务领域政策和市场信息的机会。商务部网站连续多年蝉联中国政府网站绩效评估部委网站第 1 名。

网站由中华人民共和国商务部电子商务和信息化司主管。

网站网址:www.mofcom.gov.cn

联系电话:86-10-51651200

传 真:86-10-53771311

地 址:中国北京东长安街 2 号(100731)

《中国对外经济贸易文告》简介

《中国对外经济贸易文告》(以下简称《文告》)的前身为《中华人民共和国对外贸易经济合作部文告》,创刊于1993年,2002年6月经国务院批准更名。《文告》汇集刊登全国人大、国务院、各地方和各部门已按现行规定公布的所有有关或影响货物贸易、服务贸易、与贸易有关的知识产权(TRIPS)和外汇管制的法律、法规及其它措施等相关信息,并作为我国政府向WTO及其成员通报咨询和WTO对我贸易政策审议的官方刊物。

同时《文告》还承担商务部公报的职能。根据《中华人民共和国立法法》的相关规定,在《文告》上公布的由商务部制定的有关国内外贸易和国际经济合作方面的规章文本为标准文本,具有法律效力。

《文告》是了解中国国内外贸易和国际经济合作相关法律、法规、规章和其他措施的官方指定刊物,由商务部办公厅主办,每周出版1—2期,不固定页码,全年出版不超过80期。

欢迎通过商务部政府网站(www.mofcom.gov.cn)免费阅览或订阅《文告》电子版(订阅网址:<http://www.mofcom.gov.cn/ay/ay.shtml>)。

《中国对外经济贸易文告》办公室联系方式:

地址:北京市东长安街2号 邮编:100731

电话:010—65198095

传真:010—65142454

Email:gazette@mofcom.gov.cn

主管部门:中华人民共和国商务部

主办单位:中华人民共和国商务部办公厅

编辑发行:《中国对外经济贸易文告》办公室

国内统一刊号:CN11—4893/D

版权所有·不得翻印